

וללשון שני לעיל, באמת אין שום חילוק אחר בין שלוש ראשונות לשלוש אמצעיות, שכן בתפילה אין ביניהם חילוק, באלו ובאלו אין עשרים וארבע ברכות.

אבל ללשון ראשון לעיל, יש חילוק נוסף בין שלוש ראשונות לשלוש אמצעיות, שבראשונות אין עשרים וארבע ברכות, ובאמצעיות יש עשרים וארבע ברכות.

ומתחילה רצו לומר, שאף שיש ביניהם חילוק נוסף, אין קושיה ממה שלא נזכר החילוק בברייתא, כי לא מנה את כל החילוקים [=תנא ושייר].

אולם דחו זאת, כי אם כן, יש לנו למצוא חילוקים נוספים שלא שנה התנא, שכן אין דרך לשייר דבר אחד בלבד, ולא ידוע לנו על חילוק נוסף ששייר. ועוד, לא מסתבר ששייר אפילו חילוק אחד, שהרי שנה בלשון "אין בין זה לזה אלא זה", משמע זה ולא יותר.

ולפיכך אמרו, שאמנם לא שייר התנא שום דבר, אלא שמנה רק את החילוקים שבין האיסורים שבשלוש ראשונות לשלוש אמצעיות, ובאיסורים באמת אין שום חילוק נוסף ביניהם, אבל יש ביניהם חילוק לענין התפילות, שבראשונות שליח ציבור מתפלל תשע עשרה ברכות, ובאמצעיות עשרים וארבע.

### החילוק בין תעניות אמצעיות לתעניות אחרונות

שנינו בברייתא, שאין חילוק בין שלוש התעניות האמצעיות לבין שבע התעניות האחרונות, אלא שבראשונות, לא מתריעים, ולא נועלים את החנויות, ובאחרונות, מתריעים, ונועלים את החנויות.

וללשון ראשון לעיל, באמת אין שום חילוק אחר בין שלוש אמצעיות לשבע אחרונות, שכן בתפילה אין ביניהם חילוק, באלו ובאלו יש עשרים וארבע ברכות.

אבל ללשון שני לעיל, יש חילוק נוסף בין שלוש אמצעיות לשבע אחרונות, שבאמצעיות אין עשרים וארבע ברכות, ובאחרונות יש עשרים וארבע ברכות.

ורצו לומר, שאף שיש ביניהם חילוק נוסף, אין קושיה ממה שלא נזכר החילוק בברייתא, כי לא מנה את כל החילוקים [=תנא ושייר].

### דף י"ד

אולם דחו זאת, כי אם כן, יש לנו למצוא חילוקים נוספים שלא שנה התנא, שכן אין דרך לשייר דבר אחד בלבד, ולא ידוע לנו על חילוק נוסף ששייר, [ואף שבאמת ידוע לנו על