

אי סבר שעובדי כוכבים עובדין לשברין, קשה, אם כן, הרי אבני הללו שהתפרקו מהגָל, הרי חן כבר נעשה עובדת כוכבים בעצמן, ובפירושן מהגָל חן לא התבטלו, כי עובדי הכוכבים ממשיכים לעובד להם, ואם כן, אפילו אם מצא תרתי, שתי אבני, נמי ליתר, גם אסור!

אי ואם סובר: אין עובדין לשברין, הרי נתפרקו שתי האבני מהגָל, ונחבטלו, ואם כן קשה, אפילו אם מצאן כשהן תלת, שלש, נמי לא תהינה אסורות! ⁽³⁾

ומבארת הגמרא: אמר ר' יצחק בר יוסוף אמר רבי יוחנן: בידוע כאשר ידוע שנשרו אבני הללו ממנה, דברי הכל אסורות.

ואיפלו למאן דאמר אין הגוים עובדין לשברין, בכל זאת הן אסורות, כי הני מיילין, بما דברים אמורים שאין עובדין לשברין, בעבודת כוכבים דלאו הינו אורחיה, שאין דרכה להתפרק, ולכן עובדין אותה רק כשהיא בשלימותה, ולא לשבריה.

אבל חכא, באבני מרקוליס, דמעיקרא תבורוי מיתבר, מתחילה הן בגדר "שברין", שהרי הן אבן אבן לעצמה ואין מחוברות, הינו אורחיה, כך הוא דרכן ליפול ממנה לפי שאיןן מחוברות, ולכן אין בנפילה זו משום ביטול העבודה זהה. הילכך, אין כאן ספק האם עובדין אותן אם לא, ואם ידוע שנפלו ממנה בודאי אסורות, כי הם חלק מחלקי עבודה כוכבים.

יבואר שם בדף נא]. ולכאורה קשה, איך אמר המקשן שם אין עובדין אותן הרי הן בטילות? וכותב רשיי, שהגמara עוד לא ידעה

שתים — אסורות, כי זה עיקר מרקוליס, ותחלתו.

מתניתין

רבי ישמעאל אומר: שלש אבני זו בצד זו, והן נמצאות מצד מרקוליס, גל גדול של אבני, שכבר עבדו וזרקו עליו אבני הרבה, אסורות. ואם הן שתים, מותרות. וטעמו יבואר בגמרה.

וחכמים אומרים: האבני שנהראות עמו, שנראה הדבר שהן נפלו מן המרקוליס, אסורות ואפילו הן שתים. ושאין נראות עמו, כיון שהן מרוחקות ממנה, הרי הן מותרות, ואפילו הן שלש.

גמרא

הגמרא מבארת טעם של חכמים ושל רבי ישמעאל, ובמה נחלה.

בשלמא מובן טעם של רבנן, קסברי, לפי שהם סוברים כי הגוים עובדין לשברין, וכל האבני הנזירות על המרקוליס, כשהן נשורות ההן שברי עבודה כוכבים, הלך אותן אבני הנראות עמו, דאיתא למימר שיש לומר מיניה נפל, שנפלו ממנה, אסורות. ואוთן שאין נראות עמו, שאינן ממנה, אלא הן סתם אבני דרכיהם, מותרות.

אלא רבי ישמעאל — מא קסברי?

3. בהמשך הסוגיא אמרין שהאבני הנזירות בנוסף על השלש הראשונות דינם גם כתקרובת עבודה כוכבים שאינה בטילה עולמית [והטעם