

כותבין וגותנין שמא לא גמר להקנותו אלא בשטר ואין שטר לאחר מיתה.

ומפורש בדברי רבי שיזבי, שרבי אלעזר אמר מימרא זו, ורבי יוחנן העיד שכן ההלכה בדבריו.

ומබאר רבי יוחנן את ההלכה: רבי יוחנן אמר, לא בכל מקרה אין כותבים לאחר מיתה, אלא, תיבדק.

מבראת הגمرا: מי ייבדק?

כפי אתה רב דימי אמר מר שתי הלכות, שהשנייה מבארת את דברי רבי יוחנן⁽¹⁴¹⁾.

האחת: דיתיקי מבטלת דיתיקי.قولمر, שכיב מרע שכטב נכסיו לאחד, וחזר וכתבם לאחר, השני קנה ולא הראשו.

כיוון שכיב מרע יכול לחזור בו בתנתנו עד מותו. אך אם כתוב במתנה בריא, אין יכול לחזור בו וליתנה לאחר.

וההלהכה השניה: **שכיב מרע שאמר כתבו ותנומנה לפלוני**, ומתק, רואין, אם כמיפה את فهو, דהיינו, אם נראה שכונתו לכתוב שטר רק כדי ליפות את כוחו של המקבל, ולא התכוין לעצב את המתנה עד כתיבת השטר (ולקמן יבואר כיצד ניכרת כונתו),

שאמר "כתבו ותנומנה לפלוני", ומת קודם שהספיקו לכתוב בדבריו⁽¹³⁹⁾, אין כתובין וגותנין, שמא לא גמר בדעתו להקנותו אלא בשטר, ואין שטר לאחר מיתה⁽¹⁴⁰⁾.

אמר להו רבי אלעזר לתלמידיו, איזדררו בה. [זהירותו נהוג כך, שכן ההלכה].

רב שיזבי אמר, לא כריה המשעה, אלא, מימרא זו רבי אלעזר אמר, ואמר להו רבי יוחנן לתלמידיו, איזדררו בה.

אמר רב נחמן בר יצחק, כתויה דרב שיזבי מסתברא.

כיוון שאי אמרת בשלמא רבי אלעזר אמרה, מובן מדויע אצטראיך רבי יוחנן לאסחורי עלייה [להעיד על דברין] רבי אלעזר. כיוון שרבי אלעזר היה תלמידו, והוציאר לומר שההלכה בדבריו.

אלא אי אמרת רבי יוחנן אמרה, וכי אצטראיך רבי אלעזר לאסחורי עלייה דרבי יוחנן רבייה?

� עוד תא שמע ראייה נוספת בדברי רבי שיזבי, דרב אלעזר אמרה: דשלח רביין ממשימה דרבי אהבה, הו יודעים ששלח רבי אלעזר לנולח משווה רבינו, [בשם רב]: **שכיב מרע שאמר כתבו ותנומנה לפלוני**, ומתק, אין

139. וכן אם אמר "תנו" בלבד, נתונים בדבריו. שדרבי שכיב מרע כתובים וכמסורים דמו. ואף בכיריא נוחנים, שמצויה לקיים דברי המת. **תוספי הרא**"ש.

140. על פי הרשב"ם. ועיין בשיטה מקובצת שהביא בזה פירושים נוספים.

ולאחר מותו, שמא לא גמר להקנותו אלא בשטר ואין שטר לאחר מיתה. רשות.

140. והוא הדין אם אמר "תנו אף כתבו", חישין שלא התכוין להקנות לו אלא בשטר. אך אם אמר "תנו אף כתבו", קנה. כיוון שלא אמר "כתבו" אלא כדי ליפות את فهو. רשב"ם.