

## גט פשוט

ב”שלשה”?  
לומר לך, שנים לשטר פשוט ושלשה למקושר.

ודנה הגمرا: **ואיפוך אנאי?**  
ומתרצת הגمرا: מtower שנתרבה בקשריו,  
נתרבה בעדו.

ומקשאה הגمرا: והני, להבי הוא דעתו? וכי כל המקראות הללו באו כדי לדרכש מהם דיני שטר פשוט ומקושר. והלא בל הדר וחד, למליתיה הוא דעתא, כל מקרא לגופו הוא בא ללמד.

שהרי המקרא הראשון נדרש **לבדתניא:**  
”שרות בכסף יקנו וככתוב בספר וחתום”.  
עצה טוביה קא משמען אין רימה. אמר להם עצה טוביה, שככל אחד יכתוב שטר על שדהו ולשומו כדי שלא יזדקק למצוא עדים על בעלותו כשיקום מי שייעורר על כך.<sup>(15)</sup>  
ואילו המקרא השני, **ויאקח את ספר**

ניד גלי, ואך על פי כן, השטר כשר ואין לחושש לזיוף.

15. ובאיור הכתוב ”וכתוב בספר” זה טופש השטר. ”וחתום” זה תורף השטר שמצוינו בש”ס שתורף השטר נקרא חתימה. ”וההעד עדים” כפשוטו. וכן המקרא השני ”ויאקח את ספר המקנה” זה הטופס. ”ואת החתום” זה התורף. ”ואות הגלי” זה העדים שהחותמים על הגליין. ”המזכזה והחקים” שגם בפשוט יש הרבה דיןיהם שצורך ליזהר בהם, שלא יחתמו העדים לא מעלה ולא מהצד אלא מתחתיו ושלא ירחקו העדים מהשטר יותר משורה אחת. **תוס' ד”ה** שדרות בעמוד הקודם.

שנכתב בצורה רגילה,<sup>(14)</sup> ”המזכזה וחחקים”, ממשע שיש חילוקי דיןין בין שני סוגים הشرطות, אלו דברים שבין שטר פשוט למקושר.

**הא כיitzד, ומה הם חלוקים?**  
זה הפשוט, עדיו שנים. וזה המקושר, עדיו שלשה.

זה הפשוט, עדיו מתרבו. וזה המקושר, עדיו מאחרוי.

ודנה הגمرا: **ואיפוך אנאי?** שהפשוט יהיה עדיו שלשה, והמקושר עדיו שנים?  
ומתרצת הגمرا: מtower שנתרבה בקשריו,  
נתרבה בעדו.

רמי בר יוחאי אמר: מהכא אנו למדים:  
רכטיב [דברים יט טו] ”על פי שנים עדים או  
על פי שלשה עדים יקום דבר”.

אם תתקיים עדותן בשני, אם אפשר לדון על פי שני עדים בלבד, למה פרט לך הכתוב

אין לו קשרים כלל. אלא שנתרבה טרחו בקשריו.  
RICTB”א.

14. כך מפרש הרשב”ם. והררי מגיש מפרש, שהוא הניר החלק שנשאר בסוף השטר. ובא הכתוב להמשמעותו שלא נחשוש, כיון שאין העדים חותמים בקשרו בסוף השטר, שמא יבא להוסיף שם דברים ולכך היה לנו להקפיד לא להשאיר נייר חלק בסוף השטר, קא משמען שאיןו חושים לכך מהטעם האמור لكمן בגמרה.

עוד יש לפреш, כיון שהעדים חותמים בקשרו מאחרוי השטר נמצא שחתימתם היא על מקום גלו שהרי אין לפני חתימתם כתוב אלא