

או דלמא, מצי אמר ליה המפקיד לנפקד: שטרך בידי, מי ימי בעי? אם החזרת, מה עושה שטר הפקודה בידי, והרי היה לך לעמוד על כך שלא ישאר השטר בידי, כדי שלא אחזור ואתבע ממך בשטר זהה!<sup>(2)</sup>

והיינו, כיוון שהשטר נמצא בידי המפקיד, הרוי זה כאילו יש בידו עדים על כך שלא החזיר הנפקד את הפקרון. וטענתה "מייגו" שיש לנפקד, היא טענה "מייגו" במקום עדים, שאינה מתקבלת.

אמר ליה, ענה רב חסדא לרוב ערמות, ופשט את ספיקו: מהימן הנפקד לומר החזרתי [במייגו דנאנסו].

וחזר رب ערמות ושאל: ולימא ליה, יטعن המפקיד לנפקד: שטרך בידי, מי ימי בעי? ואם כן, המיגו של נאנסו הוא כנגד עדים!

אמר ליה, ענה רב חסדא לרוב ערמות: וליתעמייך, לטעמןך, שיכול המפקיד לטעון שטרך בידי מי עבי, וכי אמר ליה, אם היה הנפקד טוען למפקיד "גאנסרו", מי מצי אמר ליה המפקיד לנפקד "שטרך בידי מי עבי"? ואם כן, מכח המיגו של טענה בעי? ואם כן, מכח המיגו של טענה בעי?

זוכה. ובמסכת בבא מציעא [ז א] בהיו שניים אודוקים בשטר חוב, המלווה והלווה, שהדין הוא יחולוקו, מוכחה שאין זו ראייה, כי כאשר שנים אוחדים בשטר, לא יכול המלווה לזכות בחצי מצד הראייה ש"שטרך בידי מי עבי". עיין בחידושי רבינו שמואל לבבא מציעא שם, ועיין במשנת אהרן כאן, שעומד על כך שהלשון שטרך בידי מי עבי, מופיע בגמרא רק לגבי שטר פקדון ולא לגבי שטר הלואה.

המפקיד אצל חבירו מעות או חפצים, בשטר, שהחתמים עדים על שטר ההפקדה, ועשה זאת כדי שלא יוכל המפקיד לכפוף בהפקדה.

ולאחר מכן, כשהתבע המפקיד מהנפקד מהוזרים, אמר לו הנפקד: החזרתים לך? מהוז? האם הוא נאמן לטעון לך, על אף שהשטר הוא בידי המפקיד. או לא יכול לטעון שהחזריך לך, בשם שלא נאמן להלווה לטעון שפרק את ההלואה, כאשר השטר הוא בידי המלווה.

וצדדי הספק הם:

מי אמרינן, יש לקבל את טענה הנפקד, כי מייגו דאי בעי אמר "גאנסרו" מהימן, שאם היה טוען שנאנסו החפצים והוא פטור מהשבתם, הרי הוא נאמן בשבועה, כדי שומר, היכול להשבע את שבועת השומרים, ולהפטור. וכן, חשתא גמי, גם עתה שאינו טוען נאנסו, אלא טוען שהוזרים, מהימן טוען לך [ובשבועה, כפי שיבואר להלן]. כי לטעון החזרתי הוא רוצה להפטור בשקר, היה טוען נאנסו, ונשבע שבועת השומרים, ונפטר מתחלום.<sup>(1)</sup>

1. כך ביאר הרשב"ם. אך הר"י בתוספות מבאר, שבשלב זהה הניתה הגمراה שהוא נאמן אפילו בלי בשבועה, ואין זה מטעם מיגו של נאנסו, כי אם היה טוען נאנסו היה חייב בשבועה, ועתה כשטוען החזרתי הוא פטור משבועה.

2. רבו לנו האחרונים דנו בדבר הטענה "שטרך בידי מי עבי", האם היא הוכחה, או שזו היא הלכה מהלכות שטרות, שככל המחזק שטר בידי,