

המת מוטל בארץ, והגוזטראות מההילות עלייו ועל אנשים הרבה, ונמצא מרבה את הטומאה.

וגם משום דלא ליתזקו עולי הרגלים [שלא יינזקו עולי רגליים], כשהיכשלו בזין ובגוזטראות.<sup>(9)</sup>

ה. ואינה מטמאה בגעים מסוימים דתיכיב: "וַיְנַתֵּתִי נֶגֶע צָרֻעָת בַּבָּיִת אֶרְצִי אֲחֹזֹתְכֶם", וירושלים לא נתחלקה לשבטים.<sup>(8)</sup>

ה. ואין מוציאין בה זין וגוזטרות, הטעם הוא:

**מפני אוחל חטומהה,** שמא יהיה כזית מן

ומיחו בהלכות בית הבחירה [ז יד] הביא את כל דיני ירושלים כאחד, וכותב: "ואין הבית נחלט בה, ואני מטמא בגעים, ואני העשית עיר הנדרחת, ואני מביאה עגלת ערופה, לפי שלא נתחלקה לשבטים".

9. א. הרמב"ם [בית הבחירה ז יד] כתוב: "ואין מוציאין הימנה זין וגוזטראות לרשות הרבנים מפני אהל החטומהה", ולא כתוב את הטעם השני. ב. שניינו במשנה בבבא בתרא ס א: "אין מוציאין זין וגוזטראות לרשות הרבנים [פנ] יכשלו בהם בני רשות הרבנים, רשב"ם", אלא אם רצה כונס לתוך שלו, ומוציאין"; והקשו: אם כן אין דין זה מיוחד לירושלים!

ובספר המפתח" הביאו בשם ש"ת הריטב"א, שבירושלים האיסור הוא אפילו אינו מוציא לרשות הרבנים, אלא כונס לתוך שלו; ואפשר, שכן נקטה הגمرا את הטעם מפני עולי רגלים, ולא משום שאר בני רשות הרבנים, ומשום שרק לעולי רגלים חששו חכמים אפילו בכונס לתוך שלו.

ומיחו לשון הרמב"ם [בית הבחירה ז יד]: "ואין מוציאין הימנה זין וגוזטראות לרשות הרבנים". [אלא, שעל דרך זה יש לומר, לפי מה שכתב הרמב"ם — נזקי ממון יג כד: "אין מוציאין זין וגוזטראות לרשות הרבנים, אלא אם כן היו לעלה מגמל ורוכבו", והיינו משום שבכל הערים הטעם הוא משום שמא יכשלו בהם בני רשות הרבנים, וכל שהוא לעלה מגמל ורוכבו אין חשש זה, ואילו גבי "בתיה ערי חומה" [שםיטה ויובל יב] לא כתוב את הטעם משום שרושלים לא נתחלקה לשבטים.

שאינו מתושבי המקום, אינו מחיב את העיר בעגלת ערופה.

ומדברי ה"ר ישעה כאן, שתירץ: "שיש צד אחד לירושלים שאין רגlinן לבוא בדרך אותו צד, ונראה שלצד צפון היה וכור", מוכח כפירוש ראשון; וכן משמע גם מדברי התוספות, שהעמידו קושיותם על הסוגיא דשם, ומשמע שככל קושיותם היא משום ש"רוב וקרוב הלא אחר הרוב", ואם נפרש כפירוש שני, אם כן אין עניין להא ד"רוב וקרוב הלא אחר הרוב", שהרי מצד קרוב אין אנו יודעים אלא שהרוצח בא מהעיר הקרובה, אבל אחר דין זה יש לנו לומר, שהרוצח לא היה מושבי העיר, כיון שרובם אינם מתושבי העיר, ואין זה סתירה ל"קרוב".

ותירצו התוספות: ויש לומר שהיו מקומות שלא היו רגlinim לבוא רק בני ירושלים; אי נמי בימי חזקה, שככל ישראל היו שם ולא היו באין לשchorה; וראה עוד מה שכתב הרשב"א שם.

8. הנה בסוגיא מבואר בטעם של אורבעה מהדינים המיחדים לירושלים [בתי חומה], "עגלת ערופה", "עיר הנדרחת" ו"געוי בתים". שהוא משום ירושלים לא נתחלקה לשבטים". יש לדקדק בלשון הרמב"ם, שלגביו "עגלת ערופה" [רוצח ושמרית נשפט ד], ולגביו "עיר הנדרחת" [עובדיה זורה ד], ולענין "געוי בתים" [טומאת צרעת יד יא], כתוב את הטעם משום שלא נתחלקה לשבטים, ואילו גבי "בתיה ערי חומה" [שםיטה ויובל יב] לא כתוב את הטעם משום שרושלים לא נתחלקה לשבטים.