

והוינוּ בה: מאן תנא? מיהו התנא של משנתנו הסובר שישעור המרחק שתעביר הדליקה – הפוטר את בעל האש – הוא שיש עשרה אמה?

ומשנין: אמר רבא: רבי אליעזר היה!

דתנן במשנה ליקמן [בعمוד ב]: **רבי אליעזר אומר: אם עברה הדליקה ששה עשרה אמות כדרך רשות הרבים, פטור.**⁽¹⁴⁰⁾

שנינו במשנה: או נהר פטור.

רב אמר: המשנה מדברת בנهر ממש שם עברה אותו האש, פטור.

ושםואל אמר: המשנה מדברת באיריתא דילאי יאור קטן שוואבים ממנו ומשקים את השדרות, וגם אז הוא פטור.

ומבארין: מאן דאמר: נהר ממש שהוא רחב, הרי אף על גב דיליכא מיא בננה, אבל זאת הוא פטור בגל רחבו.⁽¹⁴¹⁾

המשנה דוקא בקולחת ולא בנכפפת, קרב. Tos' ד"ה לא שננו.

139. אפילוּ בנכפפת משום שהמים מפסיקים את האש בזמן שהם רחבים שמנוה. הראב"ד. ועיין שם שהיה לו גירסת "אבל אם עברה".

140. והנפקא מינה שאין הילכה כדסתם דמתניתין, דהוי סתום ואחר כך מחלוקת. Tos' ד"ה דרך.

141. ומכל מקום אין צורך שיש עשרה אמה כמו בדרך הרבים במתניתתו אלא די בשמונה אמות,

מדוברת דוקא בנכפפת, ורק אז צריך גדר גבוהה ארבע אמות. אבל בקולחת, אם האש עולה למעלה וaina גונטה לצדים מהרוח, אפילוּ הייתה הגדר גבוהה רק בלהוויא, פטור.

תנייא בווותיה דרב שהמשנה מדברת רק בקולחת:

במה דברים אמורים, מה שהמשנה אומרת שאם האש עברה דרך הרבה הוא פטור, זה רק בקולחת, כשה האש גבוהה ועולה למעלה. אבל בנכפפת, כשה האש נמוכה, ועצים מצויים לה, שה האש הולכת ונוחצת בעצים שעל הקrukע, אפילוּ הגיעה האש למרחק עד מאה מיל, חייב.

עברה האש נהר או שלולית [ליקמן תברא הנمراה מהו "שלולית"] שהם רחבים שמנוה אמות, פטור.⁽¹³⁹⁾

הרי שהברייתא מפרשת שהמשנה מדברת רק בקולחת, דעתך רב.

שנינו במשנה: או דרך הרבים פטור.

ולא לגבי המרחק שעברה האש. ורש"י הביא פירוש נוסף, שרבות מדבר כמו הברייתא דליקמן על מה שכותוב במשנה שאם עברה דרך הרבה פטור, שאם האש נכפפת, דהיינו שהיתה נמוכה, והולכת ונוחצת בעצים וקסמים שעל הקrukע, חייב, גם אם עברה דרך רשות הרבים של מאה אמה.

והתוס' חלקו על פירוש זהה, שבஸמוּך מביאה הגمراה לראשונה את המשנה של דרך הרבים. ומשמע שעד עכשו לא דנו בזה כלל.

�ודו כתבו, שעיל אף שהברייתא אינה מדברת על אותו עניין שרבות מדבר, מכל מקום מביאה הגمراה ראייה מהברייתא שגם היא מפרשת