

העבדים] לבניכם אחריכם לרשות אחזוּה לעולם בהם תעבודו", וכשהם שאין משלם כפל על הקרקעות, כך איןו משלם כפל על העבדים.

וכן יצאו שטרות חוב שהופקו בידי שומר, שאף על פי שהן מטלטליין, הרי אין גוף ממוֹן, אלא גורמים הם לגבות ממוֹן מן הלואה.⁽⁸⁾

מפורש: דבר המטלטל וגוף ממון [הוא בעצמו שהוא ממון], אף כל דבר המטלטל וגוף ממון חייבים עליו כפל.

יצאו — מדין טוען טענה גנב ומדין כפל בכלל — קרקע, שהרי הן אין מטלטליין.⁽⁷⁾

וכן יצאו עבדים, שהרי הם חוקשו לקרקע
במאמר הכתוב: "והתנהלתם אותם [את

חייב הוא לשלם את ערך הגנבה למפקיד, וכן לא חייבתו התורה אלא כשנשבע; ומטעם זה, באופן שאין השמירה מהחייבתו בשבועה, הרי הוא חייב כפל אף כשאינו נשבע.

וב"קהלות יעקב" [הנדמה ב"ק סימן לו] אות[A], כתוב, שסבירתו נסתתרת לכואורה מדברי התוספות אלו, שהרי לפי סברת ה"אור שמח" אין מקום לקושיותם, כי היה ופטור הוא מן השבועה, אם כן היה מן הדין לחיבבו אפילו בל שבועה, ושפיר הזרכה התורה למעט קרקעות מן הכלל.

ד. עוד הקשו התוספות: איך תמצא גנבה בקרקע?!

ותירצו בתירוץ ראשון, דמשכחת לה במשמעותם; ובתוספות רביינו פרץ, כתוב, שימושת לה גבול; גנבה בקרקע ב"טוען טענה גנב", כגון שמוסר לו קרקע לשמור, והשומר טוען שאחרים השיגו הגבול, ונמצא שהוא עצמו הסיג את הגבול; פירוש: כגון שמוסר לו קרקע מסומנת לשמור, והוא סביבה כמה בעלי קרקעות, וכשבא המפקיד לתבעו את קרקעו, מצא שהקרקע קטנה מכפי שהיתה, וטוען הנפקד שאחד משכני הקרקע הסיג את הגבול, ונמצא שהוא עצמו הסיג את הגבול, וראה "אלית השחר".

וראה עוד בתוספות שתירצו באופן אחר.

8. הגר"ח [חידושי הגר"ח] אות רמב' בהזאת

הרי שהלימודים בוגרוא كانوا אינם אלא על טוען טענה גנב, ולהלימודים על גנב עצמו מתבאים מדרך סג ב ואילך; וראה "פני יהושע" כאן.

7. א. הקשו התוספות: הרי פ██וק זה בטוען כולה עוסקת ב"טוען טענה גנב" בלבד, וכי שפירשו קושיותם בשבועות מב ב ד"ה על, והוא הרי אינו חייב אלא בשבועה, ואם כן מה צריך למעט טוען טענה גנב בקרקע, והרי כשפקץ ונשבע אינו חייב כפל אלא כשהשבעיו בית דין, ובית דין הלו אין משביין על הקרקעות? ותירצו, דמשכחת לה כגון שנשבע על ידי גלגול.

ב. והקשה ב"קובץ שעורים" אות ג, והרי באotta משנה שהbayeo התוספות [בבא מציעא נז ב] להוכיח שאין משביין על הקרקעות, מבואר גם ששומר שכר אינו משלם, ובכחיה של דין שמייה נתמעטו בקרקעות, ואם כן מילא נתמעט גם חיוב כפל ב"טוען טענה גנב", שהוא מדיני השומרים? וראה מה שיישב בזה, וראה גם ב"אלית השחר" ד"ה וחוזין.

ג. ב"אור שמח" [גנבה ד י, הובא בהערה 1] כתוב, שהיומו של טוען טענה גנב ביסודה הוא אפילו כשלא נשבע, ומה שלא חייבה התורה אלא בשבועה, הוא משום שעדר שלא נשבע הרי