

## שנים אוחזין

שלשה חלקים מהטלית [החציה שאין עליו עוררים, וכן הרביע שמקבל מדין חילוקין שנפסק על <sup>(8)</sup>חציה השני של הטלית], וזה האומר חציה שלי נוטל ובייע, שהוא חצי מחציה של הטלית שאותו תבע.

היו שנים רוכבי על גבי בהמה, או שהיה אחד רוכב על גבי בהמה ואחד מנהיג את בהמה והואנו רוכב על גביה, זה אומר בהמה בולח שלי, וזה אומר בהמה בולח שלי — זה ישבע שאין לו בה פחות מחציה וזה ישבע שאין לו בה פחות מחציה — ויחולקו!

[דין זה דומה לדין הראשון של המשנה, ובגמריא יתבאר מה חידשה לנו המשנה בדוגמה זו יותר מהרישיא].

ומוסיפה המשנה דין נוסף:

בזמן שם מודרים שלכל אחד מהם יש לו חצי טלית, או שיש להן עדשים <sup>(9)</sup> שלכל אחד

מחציה — ויחולקו! <sup>(7)</sup>

ואולם, אם זה אומר "boleh shelley", וזה אומר "חציה shelley" — הרי כיון שהדין ודבריהם ביניהם אינו אלא על חצי טלית, כי זה שאומר "חציה shelley" מודה שהחציה הנותר שיך להאומר "boleh shelley", נמצא שהדין ביןיהם הוא רק על חצי טלית, שכן עליהם לחלק את אותו החצי שעליו הם דנים.

ומשם כך, האומר "boleh shelley", שהוא נוטל שלושת רביעי הטלית [החציה שאין עליו עוררים שיכל לו בודאות, ועוד חצי מן החציה [רביע], שעליו הם חילוקים, הוא נוטל מדין "יחולקו"]. ישבע שאין לו בה פחות משלשה חולקיות, והיינו, שלכל הפחות שלשה רביעים מן הטלית הם שלו, והאומר "חציה shelley" ישבע שאין לו בה פחות מרבעיע, שלכל הפחות רביע מן הטלית, הוא של.

ולאחר השבואה: זה האומרboleh shelley נוטל

שיכל לטעון טענה טובה יותר, ואילו כאן לא יכול לטעוןboleh shelley ממשום דבר אין אדם מעיז פניו בפני בעל חובו. ועיין בראשונים עוד תירוצים על קושיא זו.

9. הגעוך"א תמה לפי השיטות הסוברים שעד המסייע לנתקבע פוטר אותו משכובעה, מודוע אמרה המשנה שיש להם "עדים", לשון רבים, והרי אף אם יש להם עד אחד, שב אין הם נשבעין, שהרי עד המסייע, פוטר משכובעה. ותירץ, שאכן גם אם יש עד אחד הם אין נשבעים, ומה שאמרה המשנה "עדים", הכוונה היא שיש "עדות" המועילה לפוטרם משכובעה. והרש"ש תירץ, דאף לשיטות שעד המסייע פוטר משכובעה, מכל מקום, כאן, כיון שגם לבבעל דין השני יש עד האומר בדבריו, [וכשיתת הרשות

7. וכתבו התוס', הסיבה שחולקים, היא, ממשם שהיו שנייהם תפוסים בה. אך אם לא היו תפוסים בה היה הדין 'כל דאלים גבר', ועיין בהקדמה בארכיות.

8. והקשו התוס', מודע אין נאמן זה שטוען חציה שלי במיגו שהיה יכול לטעוןboleh shelley, שהרי אם היה טעוןboleh shelley היה מקבל חצי מן הטלית, ואם כן נאמין לו היום שטעון חציה שלי במיגו שיכל לטעוןboleh shelley. ותירצו, שבחציה השני [שעליו דנים] שניהם מוחזקים בשווה, ואם נבא להאמין במיגו להאומר חציה שלי עליינו להוציאו מחבירו שוגם הוא תפוס בטלית — ומגו להוציא לא אמרינן! — והנומייקי יוסף תירוץ על קושית התוס' דכאן לא שיך לומר מיגו, ממש שיסודות דין מיגו הוא