

בחדי פניה לפניהם ערבות במעלי שבתא [סמן] לכינית השבת[ן], לישדר [шибילה] לי מר, בהלואה עשרה זוזי, דתרמי [שנזמן] לי קטינה דארעא [קרכע קטנה] למזון [לקנות] ומשום כך אני זוקן להלואה, שלח לי רビינה לרביashi: ניתי [יביא] מר סהדי [עדים] ונכתב בתבא [שטרו]<sup>(25)</sup>.

שלוח לייה רבashi לרביבנא: אפלו אנה נמיין? וכי גם לי שאני ת"ח אסור להלוות بلا עדים משום ולפני עור, הרי אני חשוד שיעלה על לבי לכפור!<sup>(26)</sup>!

שלוח לייה רביבנא לרביashi: כל שנן מר, דטריד בגירסתה [שטרוד בלימודו], וגדול החשש דמשתלי ישיכח ההלואה, ונמצא אני גורם קלהה לעצמי<sup>(27)</sup> לדברי ריש לקיש לעיל.

[שהובא לעיל הערה 24] שהחשש שכפור בשוגג, סבר רבashi שבת"ח אין חשש ישיכח ההלואה.

27. ובאיירו הב"ח ומהר"ם שיף, שרביבנא מסכים לדברי רבashi שהמלואה לת"ח بلا עדים, איינו עובר בלבד, ומושם כך לא הזכיר רביבנא לאו דלפ"ע, אלא שענה לו שאינו יכול להלוותו بلا עדים משום שרביashi טרוד בלימודו וגדול החשש ישיכח, ונמצא רביבנא גורם קלהה לעצמו, לדברי ריש לקיש לעיל.

הרחהה בסוגיא המולה שלא בעדים עובר משום לפ"ע

א. השדי חמד ח"ב מערכת וייז'ו סי' כו כתוב, שמדובר הבהיר הב"ח ומהר"ם שיף והפרישה [זהובאו לעיל הערה 26,24] נראה שטסוברים שלן לאו של לפ"ע איינו עובר רק אם מכשילו באיסור במודע,

סומקא [סומק] ואתי חירוא [חירוץ], וסומק הוא מתולדות "האש", וחירוץ הוא מתולדות "המים"<sup>(28)</sup>.

אמיר רב יהודה אמר רב: כל מי שיש לו מעות, ומלהה אותן שלא בעדים, עיבור משומת ולפניהם עור לא תתן מפשול שמכשיל את הלואה שעולה על רוחו לכפור.<sup>(24)</sup>

ויריש לקיש אמר: גורם המולה כלל להעצמו שנאמר: תאַלמְנָה שְׁפְּתִּי שְׁקָרְךָ דְּבוּרוֹת עַל צְדִיק עַתָּק, כלומר: כשהלווה بلا עדים ובא לתבעו חובו, והלווה כופר הכל, מקלין הבריות את המולה, ואומרים שהוא דבר על צדיק עתק [דבר שאינו נכון].

אמרו היה רבנן בני הישיבה לרביashi קא מקיים רביבנא כל מה דאמור רבנן: שלוח לייה רבashi לרביבנא, כדי לנסתו ולראות אם נכוונים הדברים שאמרו עליו בני הישיבה.

23. מהרש"א.

24. רשי, ופירש הפרישה חור"מ ע א, שהחשש שכפור הולה במודע [וכן סוברים הבהיר שם, ומהר"ם שיף], והלחם משנה מלואה ב ז פירש, שהחשש שכפור בשוגג שכח מה haloah, וראה להלן הערה 26, ובחרחה בסוגיא המולה שלא בעדים עובר משום ולפ"ע.

25. כתוב הבהיר חור"מ ע א שלפניהם משורת הדין ריצה לכתוב שטר, דעתך הדין אין צורך שטר ורק עדים, כמו שאמר רב יהודה לעיל.

26. ב"ח שם, ופירש שם שרביashi סבר שדברי רב יהודה שאסור להלוות بلا עדים משום ולפ"ע, אמורים רק בלואה עם הארץ שחשוד לכפור במודע, ולא בת"ח, ולדברי הלחים משנה