

השוכר את הפעלים

לכן קא משמע לנו התנא במשמעותו, דאמרו ליה, שהפעלים יכולים לומר לו: האי דעתת לנו, מה שפסקת לנו תוספת שכיר, היה אדעתא דעבידין לך עבידתא שפירתא, על דעת שנעשה לך מלאכה יפה יותר [באיוכות טוביה יותר] מאשר הפועלים, ולא החיכינו לך לעבור יותר מן המקביל, שנשכחים ונעריב.

אמר ריש לקיש:

זמן הליכתו של פועל למקום העבודה, וממנו פג-ב
לبيתו, חילוק:

בבגinito, כשהוא מסיים את מלאכתו בסוף היום, ונכנס מהשדה לעיר, הוא צריך לעשות זאת ממשלו, על חשבון הזמן שלו. דהיינו, עליו לסיים את מלאכתו ב策ת הרכבים, שהוא סוף זמן המלאכה של הפועלים, ואילו זמן ההליכה לביתו, אינה לצורך בעל הבית, אלא לצורךכו, ולכן אין לו לגרוע מזמנו של בעל הבית בשביל כך.

אך ביביציאתו, כשהוא יוצא למלאתו בכקר, הוא יכול לעשות זאת ממש בעל הבית, על חשבון זמן של בעל הבית, שי יכול הפועל策ת מביתו לשורה ורק בשעת הנץ החמה, שהוא כבר תחילת זמן המלאכה. כיוון שההליכה היא לצורך בעל הבית, ולכן מותר לעשותה על חשבוןנו.⁽⁴⁾

מנת שאין לכם עלי במזונותיכם אלא פט וקיטנות בלבד!⁽³⁾

רבנן שמעון בן גמליאל אומר: לא היה צריך לומר להם זאת, כי אף על פי שהוא פסק להם מזונות ללא שהיה צריך לעשות כן, מכל מקום, הכל במנת המדינה, ואין הוא מתחייב לתת להם מזונות אלא רק כדי המנהג.

גמרא:

והוינו בה: מודיע היה המשנה צריכה להשミニינו שבעל הבית אינו יכול לכפות על הפועלים שישכימו ויעריבו בניגוד למנהג המקום?

והרי דין זה, **פשיטתא** הוא, מאחר שלא התנה עמם על כך מראש!
ומשנין: **לא צריכא**: דעתא לדחו אגוריחו. המזכיר באופן שבעל הבית פסק להם בשכר עבדם שכיר הגבהה מהמקובל.

מהו דעתמא, היתי אומר, אמר לחוי, בעל הבית יכול לטען כלפי הפועלים: הא דעתאי לבו אגורייבו, מה שהוא חייב לכם על שכרכם, היה אדעתא דמקדרמיתו ומהשכיותו בהדיין, זה היה על דעתן שתשכיכמו ותעריבו במלאתכם.

בתרא [פו א].

4. כך פירשו רש"י ותוס'. וכתבו התוס': אף על פי שהוא מוציא נסעה, שהוא בסוף היום, לפני יציאה שהיא בתחלת היום. כן הוא דרך הגמara,

הקובעים. וראה רש"י כאן והגחות הב"ח.

3. לכארה כך היה המנהג. ואם כן לכארה קשה, מודיע לא אמר "על מנת שאין לכם עלי אלא במנת המדינה"? עיין מהרש"א במדהורא