

של נחתומים — שווין הן⁽⁵⁾ [אבל ככרות של בעל הבית, שאופה אותן לעצמו, יש בהן סימן]. משום שאין דרך בעל הבית לולש עיטה מרובה, ואינו יכול למלא לבדו תנוריהם, ולכן מ策טרפים כמה בעלי בתים יחד לאפיה. ומשום כך מסמן כל אחד את הכרו, כדי שיכירום. אבל נחתום אופה פת מרובה, וממלא לבדו תנורם[...],
ומחרוזות של דגימות [דגימות החזרות על חוט],
שאין בהם סימן, לפי שכולם קשורים אותם
באותו אופן,

וחתיות שלبشر, באופן שאין סימן בಗוף
החותיכה, וגם צורת החיתוך וגודל החיתיכה
קבועים הם,

ונזוי צמר הלוקוחין ממדינתן, הלוקוחין
כמאות שהן גוזות, שאין מעובדות עדין,

נחייאשו כבר. ועיי"ש שהביא עוד תירוץ.

5. כך פירש רשי". ותקשה הרש"ש, הא תנן
במסכת דמאי [פ"ה משנה ג'] "הלוקח מן
הנחתום וכור' ואפילו מדפסון הרבה", ומוכחה
שיש אצל הנחתום כמה דפוסים!

וכתיב, שלולי דברי רשי", היה אפשר לפреш,
כיון שהנחתום עושה כדי למכוור לлокחים, אין
ידוע אם נפללה היכר מהנחתום או מהЛОקת,
ומאייה לוקח, וכן הרוי אלו שלו.

ויש שביאר את דברי רשי" לפי מה שכתב
לקמן [נו א ד"ה פלטר], שפלטר לוקח ככרות
מהרבה בעלי בתים ומוכר לנחתומים, וזה שינוי
הדפוסים הנמצאים בככרות הלוקוחין מנהחותמים.
אבל ככרות שאופה הנחתום בעצמו — שווין הן.
ולכן אפשר לומר שכן מדובר בככרות שאפה
הנחתום בעצמו [נפש היה].

שמשנתנו מדברת בהן — הינו תבואה⁽³⁾
מפוזרין על פני שטח מסוים [בגמרה יתבאר
באיזה פיזור מדובר],

או שמצוות מפוזרות,

וכן אם מצא כריכות [עומרים קטנים של
תבואה] ברשות הרבים, שהחלcin שם בני
אדם רבים, ודרכיהם על הכריכות, וכך אם
היה בהם סימן, הרי הוא נשחת על ידי
הילוך הרבים⁽⁴⁾.

ועגולוי דבילה [תנאים יבשות כתשוחות
ודבקות זו בזו, ועשויות בתבונת עיגול],
שאין בהם סימן, לפי שכולם עושים אותן
באותה צורה,

ובכבודות שלנחתום [שאופה ככרות רבים כדי
למכרם], שאין בהם סימן, לפי שככל כבודות

3. בשטמ"ק כתוב: "כגון תבואה וקטנית".

4. כך פירש רשי". ותקשה המהרי"ם שף [וכן
התקשה בתוס' רעכ"א], למה פירש את המשנה
לפי דעת רבה [להלן], שסבור סימן העשי
ליידרס — לא הו סימן, ולא פירש דעת רبا,
שהלכה כמוותו [כפי שפסקו הרמב"ם והשוו"ע],

שהו סימן, וכן מדובר שאין סימן בכרכות!
ובשות"ת יהודה יעלה [ח"ב סימן ר"כ] תירץ
על פי הפרישה [חו"מ סימן רס"ב, אות י"ג],
שכתב שמחלות רבה ורבא היא דוקא אם
הסימן עדין על האבידה. אבל אם נדרס כבר,
נחשב כאילו אין בו סימן. וזה כוונת רשי" שכתב
ואם היה סימן נקשר עליו — הרי הוא
נשחת", שעכשו אין בו סימן, ורק הבעלים
אומרים שהיה בו סימן ועתה אין בו. והינו
בדעת רبا, שהרי לדעת רבה, גם אם היה בו
עתה סימן, הרי הוא שלו, שהרי הבעלים