

נמרא:
שנינו במשנה: המפקיד אצל חבירו בהמה או כלים:

ומקשין: למה ליה לתנה למتنני: המפקיד אצל חבירו בהמה, ולמה ליה למتنני גם כלם, והרי די אם היה שונה התנה את אחד מהם ! ?

ומשנין: הן בהמה והן כלים **צרכי** להיות
שנויים במשנתנו !

دائיתנא רק בהמה [איilo היה שונה התנה
בהמה בלבד]:

זהות אמינה [היהתי אומר]: כשהפקיד אצל
בהמה, הוא [רק אז] דמكني ליה **כפיא**

אם נמצאה הганב הרי הוא משלם תשולם
כפלו, ואם נמצאה שאף טבח ומכר הganב, הרי
זה משלם תשולם ארבעה וחמשה.⁽²⁾

ולמי משלם הganב: למי שהפקdon אצלו,
כלומר: לשומר, כי המפקיד מקנה לו את
הכפל, וכפי שייתברר בגמר, באיזה אופן
חל קניין זה.

אבל אם **נשבע** הנפקד שהוא פטור מאחריות
הפקdon, ולא רצה לשלם —

אם נמצאה הganב הרי זה משלם תשולם כפלו,
ואם אף טבח ומכר הganב, הרי זה משלם
תשולם ארבעה וחמשה, ולמי משלם: לבעל
הפקdon שתו שלו גנב טבח ומכר.⁽³⁾

2. **מלשון** המשנה נראה, שהמשנה באה למדנו
שהganב משלם תשולם כפלו ותשולם ארבעה
וחמשה, ואך שדין זה פשוט הוא, יש לפреш,
דקא משמעו לנו, שאם כי אין גנב חייב אלא אם
כך גנב מבית הבעלים, אבל אם גנב מבית הganב
איןנו משלם תשולם כפלו ותשולם ארבעה
וחמשה, כאמור בבא קמא סב ב, ומשום
שהדבר "אינו ברשותו" וכמובואר בבא קמא סט
ב; מכל מקום כשגב מבית השומר הרי הוא
חייב, שזה נקרא "ברשותו", וראה בתוספות
בבא קמא ע א ד"ה לא, שאכן הוכיחו
משמעותו, שפקdon ביד שומר חשוב "ברשותו",
מדמחייב ganב בcplusplus; וראה ב"שיטת מקובצת"
לד א ד"ה נעשה בשם הראב"ד; וראה פני
יוושע על הסיפה של משנתנו "נשבע ולא רצה
לשלם".

3. ב"פני יהושע" הקשה, לשם מה שנה התנה
את הסיפה, שהרי דין פשוט הוא!? וראה שם
כמה ביאורים בזה.

הדין בעדים שהוא זוכה בcplusplus אף כשלים
לפניהם משורת הדין.
וב"ברכת אברהם" ריש לד א ארות ב וג,
כתב, שלפי מה שכתב רש"י בעיקר טעם הkanאת
הcplusplus, שהוא משומש שהבעלים רוצחים להקנות לו
את הcplusplus, כדי שייהיו בטוחים בקרון; ולכאורה
תמונה, כי למה ישלם הנפקד קרן כדי לזכות
בפסק כפלו, והרי כשם שהבעלים מעמידים ודאי
קרן על ספק כפלו, כך הנפקד מעדריך שלא לשלם
עכשו בודאי כדי לזכות בפסק כפלו; ובכהרחה
צrik לומר, שהnbsp;ך רוצה בזה גם כדי שייפטר
משבואה, או אפילו שכבר נשבע כדי של
יחשדווה בשבע לשקר; ואם כן הרי אין שיר
לומר כן אלא כשבאמת צrik הוא לישבע, אבל
כשייש עדים שהוא פטור, ודאי שאין שיר סברות
רש"י; ולהסבירים שאף באופן זה מקנה הוא לו
את הcplusplus, צrik לומר שאין הם סוברים כרש"י,
אלא הטעם הוא משומש שהבעלים מכירים לו
טובה על כך ששילים ולא נשבע לפטר.