

הЛОקח עזבר חמוץ

מי שהיה בן חדש עד חמיש שנים בשעת הערך, וקצתו שקצבה לו תורה היא חמיש סלעים, והמתין מלשלם את ערכו אחר שכבר נעשה בין שיש וקצבה שקצבה תורה לעריך אותו היא עשרים שקלים, מכל מקום המעריך אינו משלם אלא כפי ערכו של הנערך בשעת הערך.

ופידון הבן זמנו הוא אחר שלשים יומם, שהרי אמרה תורה [במדבר יח טז]: "ופדיון מבן חדש חפדה".

וזמן פידון פטר חמוץ הוא לא יותר מאשרולדן.⁽¹⁷⁾

ומקשינן: וכי זמן פידון פטר חמוץ הוא

אלא אמר רבא: לעולם רב כי אליעזר אוסר בהנאה ולכון יCKER, ודקשיא לך: למה לא מקשין בכור בהמה טמאה לבכור אדם להתיירו בהנאה קודם פדיון:⁽¹⁵⁾

משמעות הדבר קרא "אך פדה תפדה את בכור האדם, ואת בכור הבהמה הטמאה תפדה", ובא "אך" למעט: לפדייה הקשתיו, ולא לדבר אחר כגן להתיר פטר חמוץ בהנאה.

תנן חותם:⁽¹⁶⁾

הערביין נערבים בשעתן, כלומר, מי שקיביל על עצמו ערכו של אדם [ערכו עלי"], הרי תשלום הערך הוא כפי הקצבה שקבע תורה [ויקרא כז] לנערך בשעת הערך, שם העיר

ואולם העירו האחוריים, שמכל מקום צרכיהם אינם גם לדבריהם, שהרי מדראמרים "ומודה רב כי אליעזר" משמע, שמסברא הינו אמרם כן רק לרבען. ובבחירה דהוא משומד לחכמים חשיב שיש כאן זכיית הכהנים שתפקידו את האיסור, אף שאין זוכים בפועל, ורק לרבי אליעזר שאין זכיה לכהנים אפילו בהפרשת ודאי, לא היתי יודע שבהפרשה בעלה נפקע האיסור, ורק ממשע לנו שפקע.

15. נתבאר על פי הרש"ש. שלא כמסורת הש"ס שתחמה על חיבת "אללא".

16. נרשם בהערה על הגליון: במשנה לא מצאתי, ודע, דרבנן משנה (בכורות) [ביבורים] יב ו העתיק "תנייא".

17. בפשותו, בבא ד"העריכין נעריכין בשעתן" אינה מתרשת באופן שהוא עם שאר בבות ההוריות, הבאות לקבוע את זמן המזווה. וואולם יתכן לפרש, דהנה בבריתא דבسمוך מבואר גבי

איסור ההנאה פוקע על ידי זכיית הכהנים — וכאשר ציריך בקהלות יעקב, ופשיטה אליה לשעריו ישר — אם כן בספק פטר חמוץ שלא זכו הכהנים, כי המוציא מחבירו עליו הראה, במא נפקע האיסור. ובשערו ישר ה ז"ה אמרם, ובקהלות יעקב סימן ג — כל אחד לפפי דרכו — דמשום שאנו פוסקים המוציא מחבירו עליו הראה, אין זו הפקעת דין הכהנים לגמורי, וכן נפקע איסור ההנאה, ראה דבריהם.

וקשה: הניתה לרבען, דבכורת השבט על ידי ההפרשה נפקע האיסור, אבל לשיטת רב כי אליעזר הסובר שלא נפקע האיסור אלא בנתינה ממש ליד כהן, הדרא קושיא לדוכתיה, hei לא ניתן לשום כהן?! ומוכרח מכאן לכוארה, דוק במקום שמחוויב הוא ליתן לכהן בזאת הדין הוא שאיסור ההנאה לא נפקע עד שיתן לרבי אליעזר או עד שיזכה בו שבט הכהונה לרבען, אבל כשאין דין נתינה לכהנים, פוקע האיסור בהפרשה בעלה, ואף שאינה עשויה שום דין נדלא כסברת השערו ישר שם, דכיון שלא נעשה שום דין על הפידון, מה יפקע].