

אמר רבי אילעא: קסביר ריש לקיש: לפי שאי אפשר לגיצה بلا נימין המודולות. כמובן, אין לך גיצה שאין חלקה עליה למעלה, ואם תאמר שבכדי האי גוננא אסור, אין לך גיצה מותרת.

מתਮעד עם הגיזה שגוז עכשו, אלאנראה עולה למלחה. ומפרשין: וריש **לקיש מאי טעמא לא אמר** **רבנן בר אוושעיא שהחמיר יותר?**

## הדרן עלך הלוּקָח בְּהַמֶּה

מדברי התוספות המובאים באות א, שהרי הוכיחו מהמובאар בסוגיותנו – דאפילו בתולש לא אסרי ובנן אלא משום גזירה שמא יתולש – שאין חלק ולומר, שבתולש אסור מן התורה ובנשר малоין מותר מן התורה. ואם איתא דתולש שבסוגיותנו דוקא הוא, מה ראייה מיתטו לתולש לאו היינו גוז, ובתולשה איינו עוכר על לגוז, הא אכתי יש לומר, דבגוז דעבר על לאו – אסור מן התורה, ודוקא בתולש דקיימה לנו – דתולש לאו כגוז הוא דהוה מדרכנן.

ומבואר מדבריו שהבין את חילוק התוספות שמחיקים בין עבר איסור לא עבר. וזה לבוארה תמורה – ראה באחרונים – דמה סברא יש לחלק בדארייתא בין עבר איסור או לא עבר איסור. [ויש שפירשו את כוונתם, שיעיר חילוקם הוא בין נשר малоין, והיינו, מצמר שעיל הבכור לבין נשר малоין, ובנשר, מצמר שעיל הבכור עצמו נרא שאסור ליהנות ממנו, שהרי כשם שתעוזן קבורה גם שערו כմבוואר בתחילת הסוגיא, ורצו התוספות לומר שכונת התורה באיסור הגיזה לא היה על מעשה הגיזה אלא יסוד האיסור הוא הנאה מן הצמר שעיל הבכור, דכיון שמתחלת גוז על מנת ליהנות מן הצמר חשוב כאילו נהנה מן הצמר שעיל הבכור, מה שאין כן בנשר малоין, שכבר איינו חלק מהבהמה].

ב. כתוב מהרי"ט אלגאי [מב ב]: מסקין דעתכיה מתיר אפילה בתולש בכונה, והבריתא דנקט תולש להודיעךacho דעקביה. ויש לחקור: אי האי "תולש" הוא בדוקא, דדוקא בתולש דקיימה לנו ריבוי יוסי בן משלום לעיל כה א, בתולש לאו היינו גוז, ובתולשה איינו עוכר על לאו, הוא דמתיר עקביה, דכיון שלא גוז כאורחיה, לא קנסין לייה לאסור הגיזה על מלמת אפילה לאחר שחיטה, אבל בגוז ממש אפשר דאפילו עקביה מודה דאפילו אחר שחיטה אסור, [ואם תאמר אם כן, Mai Roberto תולש], היינו רבותא: דהוה אמיןא, דכיון דתולש בכונה והורה על עצמו שרוצה ליהנות מהגיזה, בכחאי גוננא מודה דגוריין דילמא ATI להשותו, דלא דמי לנשר малоין שלא גילה דעתו שההוא רוצה ליהנות מהגיזה, ומשום הכל לא גוזין דילמא ATI להשותו, [וכען סברת החזון איש הגיזה גמורה, ועבר על לאו, אפשר דמודה דקנסין לייה [שלא יהנה ממנו אף לאחר שחיתה],adam לא כן היה לו להשמעינו רבותא דאפילו גוז מותר, ולמה נקט התנה לשנא דתולש דמשמעו דוקא תולש, והוכיח דלאו דוקא גוז,