

בשעת מיתה].

מתרניתין:

ואף לא האשה – נוטלת מן השבח נב-א שהшибחו הנכיסים לאחר מיתה בעלה, ולא ברואי לבוא לבעה לאחר מיתה – כתובתה, שם לא היו שווים הנכיסים כדי כתובתה, והшибחו, אינה נוטلت מהו שבח.

ואף לא הבנות במוזונותיהם. כלומר, בנות שהיו אינם קודם שנייה לאב, וקיבלו האב שיזונו מנכסיו לפרק זמן⁽¹³⁾ – אין נוטלות בשבח שהшибחו נכיסי אביהם לאחר מיתה

ה בכור לאב נוטל פי שנים בנכסי האב, ואינו נוטל – ה בכור לאב – פי שנים בנכסי האם.⁽¹⁴⁾

ואינו נוטל ה בכור פי שנים בשבח שהшибחו נכיסים לאחר מיתה האב קודם חילקה.⁽¹⁴⁾

ולא בראיי [הינו נכיסים שלא היה אביהם מוחזק בהם בשעת מיתתו, אבל היו ראויים ליפול לו בירושה ונפלו לאחר זמן] – כבמוחזק [כבנכיסים שהיו מוחזקים לאב

ואם כן, הרי יש לה הרבה נכיסים מלבד נכיסי מלוג, ולמה הוצרך רשיי לפרש שהnidzon הוא על נכיסי מלוג שלו.

ומכל מקום יש לו תשולם וחוויכ להבייא בתוך ימי החג אף על גב דבר ראה ולא הביא, הוא הרין הכא, אף על גב דהמצוות היא ביטום שלשים וכבר מות הבן, מכל מקום עדין יש חיבוב פדות.

13. א. לכודרה כוונת המשנה היא, שה בכור לאב נוטל פי שנים בנכיסיו, ואילו בכור לאם אינו נוטל פי שנים בנכסי האם. ומיהו לשון המשנה לא משמע כן, ועוד, הרי כבר שניינו בתחילת הפרק שה בכור לאם אינו בכור לנחלה, ומשמע בין לנחלת האב ובין לנחלת האם.

וראה ברשיי בוגרמא על מה דילפין לה מ"כ: הוא ראשית אונו לו משפט ה בכורה", שכטב: משמע דדרדיה קאי, כלומר בנכיסיו משפט ה בכורה ולא בנכסי אשתו. הרי מבואר שלא למד רשיי מה שנאמר "ראשית אונו" שהפסוק אינו מדבר על בכור לאם, אלא ד"משפט ה בכורה" ביחס למי שהוא ראשית אונו, ולא משפט ה בכורה ביחס לאשתו של מי שהוא ראשית אונו, ועל פי זה נתבאר בפנים.

ב. ברשיי פירש: בנכסי האם: נכיסי מלוג. ותמה הרש"ש: הרי בהכרח שהnidzon הוא באם גירושה או אלמנה, שם לא כן בעלה יורשה,

14. הוסיף רשיי ביאור: אין ה בכור נוטל פי שנים בשבח, אלא שמיין את הנכיסים מה היו שונים בשעת מיתה אביהם, וה בכור שנטל שני חלקים בקרענות, יתן מעות כמה שווה שב חלק השני שנטל בשביל ה בכורה, ואותן מעות יחולקו בין כולם.]

1. כן פירוש רשיי. והתוספות בר"ה ולא, הרבו להקשות עליו: אין לשון "בנות" ממשע כן, דלמה לה למיניקט בנות יותר מבן, ולא הוה ליה למיניקט לשון רבים אלא: ולא בת אשתו במוזונותיה, דלשון "בנות" ממשע, מזון הבנות בתנאי בית דין. וכן הקשה ממה שלו שאוכלות בתנאי בית דין. וכן דחשב לה בגמרא "תנאי כתובה", ואילו בנות אלו אינם ניזנות מכח שהם בנותה של אשתו, אלא הוא הדין בנות של אחרים היו ניזנות, אילו היה פוסק כן עם אשתו שהיה בעל חוב. ולכן פירושו, שהכוונה למזון בנותיו שיש לו ממנה, שהוא תנאי בית דין שיזנוו מנכסיו.