

יש בכור

ה בכורה". משפט ה בכורה לאיש. ככלומר, בנכסי האיש שהוא לו ראיית אונו, ואין משפט ה בכורה לאשה. ככלומר, מי שהוא ראשית אונו אין לו משפט בכורה בנכסי אשתו של מי שהוא לו ראיית אונו.⁽⁶⁾

שנינו במשנה: **ו איןו נוטל [ה בכור] בשבח:** ומפרשין טעמא משום דכתיב "בכל אשר ימצא לו [לאב בשעת מיתה]".⁽⁷⁾

הדין שהוא נוטל פי שנים בנכסי אביו, ואכן הדבר צרייך תלמוד. גם יש להעיר, שאגב שבה שאין שיקר למעטו בנכסי האח בפשותו – ראה בהערות בהמשך הסוגיא – לכן גם לעניין ראוי נקט רשי"י ראוי לאב. אך ראה בתשובות מימוניות משפטים סימן נא, שלמד מהה שלא הזכיר רשי"י ראוי אלא גבי אב ולא גבי אח, שמנכסי האח הרי הוא נוטל בראו, וכן נקטו האחרונים.

4. למבואר, שהnidion הוא על ירושת הבכור לאב בנכסי אמו, יש לעיין: מהיכי תحيי לומר שיקבל פי שנים בירושת אמו? וsemesterono להברר, מושם שאמר הכתוב "لتת לו ושמענו לבאר", מושם שאמר הכתוב "תת לו פי שנים", ויש מן המפרשים שפירשו, הדיניינן, שהאחים נוחנים מתנה לבכור, ומשום כך היה מקום לומר שייתנו לו מתנתם גם במה שיורשים הם את אמם.

5. כן צרייך לומר.

6. כן נראה מדברי רשי"י, וראה בהערה על משנתנו.

7. בבבא בתרא נחלקו אמוראים אם יש למכור חלק בנכסי אביו קודם חלוקה, וקיים דין דיש למכור קודם חלוקה. ולפי זה תמה ביד רמה

גמרא:

שנינו במשנה: ה בכור נוטל פי שנים בנכסי האב, ואינו נוטל פי שנים בנכסי האם:

שואלת הגمرا: **מאי טעמא?**⁽⁴⁾

ומפרשין: משום דאמר קרא: "כי את ה בכור בן השנוואה יכיר מתחת לו פי שנים בכל אשר ימצא לו, כי הוא ראשית אונו לו"⁽⁵⁾ משפט

קדום מיתתו של האח. ב. ביארו האחרונים את שיטת רשי"י כפי שתכתבה לעיל בהקדמה שבפניהם, שלדעתו שני דין נאמרו ביבם, ומלבך זכותו בנכסי אחיו הרי הוא עומד במקומו ליטול פי שנים בנכסי אביו, ונתמעט מה שהיה ראוי לאביו.

ו בפשותו נראה, שלדעת רשי"י לא נאמר המיעוט שיאינו נוטל בראו אלא בדין ירושתו את אביו, אבל בדין ירושתו את אחיו לא נאמר מעוט זה, והיינו שלא הזכיר רשי"י מיעוט ראוי אלא לעניין ירושתו את אביו ולא בירושתו את אחיו. והטעם כזה בפשותו הוא, כי מ"בכור" לפנין לה לדין מחודש זה, ואם כן, רק לעניין הדין המחודש שבפסק זה הוא שעשתו התורה בכBOR של לא ליטול בראו, אבל לעניין ירושתו את אחיו הנלמד מ"יקום על שם אחיו" לא עשאו התורה בכBOR.

ולכלאורה היה מקום לפקפק בזה, שאם כן, תיקשי: למה לא יטול בירושת אחיו שמת גם בראו, והרי אם כי ביחס לדין המחודש הוא ראוי שיאינו נוטל, מכל מקום יטול מכח דין ירושתו את אחיו שבודה לא מיעטה התורה את הראי. ומכח זה היה נראה, שבשני הדרנים מיעטה התורה את הראי. ומה שלא הזכיר רשי"י אלא את הראי לאביו ולא את הראי לאחיו, יש להעיר מלשון רשי"י בחומש, שלא הזכיר כלל שהיבם ירוש את אחיו בנכסיו שלו, אלא את