

אפילו מתירوش על דגן ומדגן על דגן!?<sup>(4)</sup>

ומשנין: רבי יASHIA מיתוי לה הBI [כך הוא הלימוד לפי שיטתו]:

ומה תירוש ויחזר שאינם כלאים זה בזה אפילו על ידי דבר אחר, אין מתעשרין מזה על זה, תירוש ודגן או דגן ודגן שחן כלאים

ודגן שחן כלאים זה בזה,<sup>(3)</sup> איגנו דין שלא יתעשרו מזה על זה.

ואכתי מקשין: ולרבו יASHIA, דאמר: אין אסור ממשום כלאים עד שיזורע חטה ושבורה וחרצין במפולת יד, אבל תירוש ודגן בלבד או דגן בלבד אין ממשום כלאים מן התורה, היבי מיתוי לה [כיצד לומד הוא שאין תורמיין

4. א. לפי פשטוטו ממשמע, שלרבי יASHIA אין כלאים בורעים אלא בחיטה שעורה וחרצין, והינו דמקרה הגמור: לרבי יASHIA הרי אי אפשר למודר מכח קל וחומר دقائق, שהרי ככלים אינם אסורים ממשום כלאים. וכן מtabאר מלשון רשי"י שכותב: ולרבו יASHIAadam רגן ותירוש אין כלאים, ודגן ודגן אין כלאים, עד שיזורע שלשתן בכת אחת. ועל פי זה נתבאר בפנים.

אך התוספות כתבו לא כן, אלא — לאחר שהוכיחו שכלי זרעם הוא מדורייתא, והחלוק שבין כלאי הכרם לכלאי זרעם אינו אלא לעניין הנאה — כתבו: ואפילו רבי יASHIA נמי אית ליה כלאי זרעם, ומהייב אפילו בחיטה ושערה לחורייהו ממשום כלאי זרעם.

וכן מבואר ברמב"ם, שהרי פסק את דברי רבי יASHIA בפרק ה מכלאים: הזורע שני מני תבואה או שני מיני ירקות עם זרע הכרם הרוי זה לוקה שתים, אחת ממשום "לא תזרע כרמק כלאים", ואחת ממשום "לא תזרע כרמק כלאים". ואינו לוקה ממשום זרעם כלאי הכרם עד שיזורע בארץ ישראל חטה ושבורה וחרצין במפולת יד. ובhartochut כוונת הרמב"ם היא, שימוש זרעם כלאי הכרם אינו לוקה אלא באופן זה, אבל לוקה ממשום "שדק לא תזרע כלאים", שהרי פסק הרמב"ם בפרק א, שכלי זרעם — דהיינו: זרע שני מיני זרעם כאחד, כלשון הרמב"ם שם — אסורים מן התורה ולוקים עליהם.

כלאים זה עם זה, שהוא צריך ביאור. [ויש לעין: למה לא עבדין קל וחומר מצהיר ודגן שהם אינם כלאים זה בזה בשם דרך?!?].

3. א. פרירוש: תירוש ודגן היינו כלאי הכרם, ודגן זרעם.

ב. כתבו התוספות: מכאן ממשמע שכלי זרעם אסורים מן התורה, ואין חילוק בין כלאי הכרם לכלאי זרעם, אלא זהה אסור בהנהה וזה מותר בהנאה. וכדבריהם מבואר ברמב"ם [כלאים א]: הזורע שני מיני זרעם כאחד בארץ ישראל לוכה, שנאמר "שדק לא תזרע כלאים".

ורשי"י כתוב כאן: כלאי זרעם מדרבן, והתוספות כתבו עליו "זדונה שטעות סופר הוא, دقאנ ממשמע שהוא דורייתא", שהרי עוזים מה קל וחומר. אך הרש"ש העיר על דבריהם, דברשי"י שבת פד ב [ד"ה ואחת באמצע] מבואר נמי שכלי זרעם הוא מדרבן. [אך ברשי"י קדושין לט — הובא במשנה למלך תחילת הלכות כלאים — מבואר שהוא מדורייתא, וכבר נשאר המל"מ שם בצ"ע על רשי"ן].

ג. מוכח מכאן ומהמשך הסוגיא, שלענן לימוד הקל וחומר הדין תלוי באיסור כלאים, ולא כדי שהיה נראה לומר לכארה, שהדין תליים אם הוא חשוב מין בשאיינו מינו לעניין כלאים בלבד, ולא איכפת לנו אם אסורה אותן התורה או לא.