

ואם כן, הרי יכולת היהתה התורה לומר "וכל מעשר בהמה", ואתה [והיינו לומדים] שאין מעשרים ממין על שאינו מינו בקהל וחומר מה חדש ויישן שאינו כלאים זה בזה, ובקר וצאנן למה לי!?⁽⁵⁾

אלא ודאי בא הכתוב לומר: בקר וצאנן הוא דאין מתעשרין מזה על זה ממשום "תנן עשרי לכל אחד ואחד", אבל כבשים ועזים מתעשרין, והיינו דשנינו: "וצאנן" ממשמע כל צאן אחד.

וככל זה אינו שיך אלא במעשר בהמה, אבל הבא גבי תרומה מי סגיא דלא כתיב [וכי אפשר שלא כתובות התורה] "דגן" למשמעות שאר מינין!? ואם כן, אין מקור למדוד מ"דגן" שכל דגן אחד.

מתבקשת לה רב הונא בר נתן על דרך לימודו של רבא מ"בקר וצאנן" למשמעות כבשים ועזים:

מןין לנו לומר, שכתחבה התורה "בקר וצאנן" כדי למעט כבשים ועזים שלא נלמד מכל וחומר שאינם מתעשרים מזה על זה, והרי

הרי אמר הכתוב "ודגן ראשיתם", לומר "תנן ראשית לכל דגן ודגן".⁽⁴⁾

ובכן אמר תירץ רבי אלעזר: "ראשיתם".

רבא אמר לתרץ באופן אחר: בלא "ראשיתם" נמי לא מצית אמרת: "ודגן" משמעם כל דגן אחד, כי:

בשלמא חתום גבי מעשר בהמה אמרינו "וצאנן" ממשמע כל צאן אחד, ממשום דאי סלקא דעתך כבשים ועזים נמי אין מתעשרים מזה על זה, לכתוב "וכל מעשר בהמה" ולא "וכל מעשר בקר וצאנן", ומזה כבר היינו לומדים לכל שני מינים שאינם מתעשרין מזה על זה וכפי שיתבאר בהמשך הגمراה. אלא שבמאמר המוסגר מחזקת הגمراה את דבריה:

ובci תימא: אי כתיב "כל מעשר בהמה" חי אמיינא אפלו היה שהרי "חיה בכלל בהמה". זה אינו, שהרי "תחת תחת" [כל אשר עבר תחת השבט] "שור או כשב או עז כי יולד והיה שבעת ימים תחת אמו"] מקדשים גמר, מה קדשים בהמה אין חיה לא, אף מעשר, בהמה אין חיה לא —

שנתבאר בעמוד א, לבאר על פי דבריו את שיטת הרמב"ם.

5. מכאן הקשו הרבה אחורונים [ראה ספר המפתח] על שיטת הרמב"ם [בכורות ז ה, הובאה בהערות לעיל נג ב], שמעשר משנה על שנה חל בדיעבד, שהרי אם כשייטו הרץ צריין ל"בקר וצאנן", שאם היינו למדדים בקהל וחומר חדש ויישן, היה הדין גם ממין על שאינו מינו שהוא חל בדיעבד, והוחזר בקר וצאנן למעט לגמרי. ובחזון איש בכורות סימן צ' הוכיח גם

ורבינו גרשום מפרש: אי הכי, כבשים ועזים נמי נימא "עשيري לזה ועשירי לזה", וכאשר כן ממשמע פשטות כוונת קושיית הגمراה. ורש"י מיאן בפירוש זה, לפי פירושו במה שאמרו "תנן עשרי לזה ועשירי לזה". ורבינו גרשום כנראה מפרש "תנן עשרי לזה ועשירי לזה" באופן שונה מרש"י, וצריין תלמוד.

4. כתוב הרש"ש: נראה, דהשתאתו לא צריכנא להקל וחומר דלעיל [עמוד א] מתייחס ויזהר, ובכן ממשמע בתוספות ד"ה אמר. וראה מה