

בדבר שלא נגמרה מלאכתו, מבארת הגמרא שני עניינים:

האחד: מכך שאמר רבי יוחנן אינו קובע בדבר שלא נגמרה מלאכתו, דבריו בזה הם כהותニア:

חלוקת תנאים מעם הארץ – החשודים על המשערות, וגוררו חכמים להפריש מהן מעשר – במקום שרוב בני אדם מיבשים אותו ודורסין אותו בעיגול לעשותם "עיגולי דבילה", ונמצא שעדרין לא נגמרה מלאכתן, הרוי זה אוכל מהן עראי, אף שנעשה בהן מכך, אין המקח קובע אלא בדבר שנגמרה מלאכתו.

וכשמשערין אין מעשרן אלא דמאי, הינו בתורת ספק כשאר פירות הלקוחים מעם הארץ, ואין אמרים: הוαι ולא נגמרה מלאכתן, ודאי לא夷שרן עם הארץ, ויתחייב לעשרם בתורת וראי.

ומשם דקסבר האי תנא, יש שמעשרין קודם גמר מלאכה ומדה הנוגנת היא ומעיקר הדין יש לנו לתלות שעישרו, ואין חיזום במעשר אלא מדרבנן ובתורת ספק.

ומבארת הגמרא:

שמע מינה מריריאת זו תלת:

א. שמע מינה: מכך אינה קובעת אלא בדבר שנגמרה מלאכתו, ולפיכך אוכל מהן עראי אף "שלקחן" מעם הארץ, וכפי שאמר רבי יוחנן.

השבת קובעת בדבר שלא נגמרה מלאכתו. ולמה רבי יוחנן מלשון הברירותה שהלל "עלצמו" אסור, ומשמע מלשון זאת שכלי בני דורו הילוקין עליו, והלכה כמותה.

לה-ב חזר שאמר רבי יוחנן אינה קובעת בדבר שלא נגמרה מלאכתו, לאפוקי בא רבי יוחנן מדרבי יעקב, הסובר שהחזר קובעת אפילו בדבר שלא נגמרה מלאכתו.

דתןן: המעביר תנאים בחזרו לקצות – בניו ובני ביתו אוכליין מהן עראי, ופטורין מן המשער. לפי שאין החזר קובעת בדבר שלא נגמרה מלאכתו.

ותני עלה: רבי יעקב מחייב שהחזר קובעת בכל אופן, ורבבי יוסף ברבי יהודה פוטר.

ולאפוקי משיטת רבי יעקב פסק רבי יוחנן שלא כמוותו.

תרומה שאמר רבי יוחנן אינה קובעת בדבר שלא נגמרה מלאכתו, לאפוקי מדרבי אליעזר:<sup>(1)</sup>

דתןן: פירות שתרמן עד שלא נגמרה מלאכתן:

רבי אליעזר אסור לאכול מהן עראי, הוαι ונקבעו על ידי התרומה ואף שלא נגמרה מלאכתן.

וחכמים מתירין, הוαι ולא נגמרה מלאכתן, ורבי יוחנן פסק כחכמים.

ובמכך שאמר רבי יוחנן: אינה קובעת אלא

1. ואף שרבוי אליעזר שמותי הוא ופשיטתה שאין הלכה כמותו, מכל מקום הוαι ולא מצא מאן

רבי אליעזר בננס לחזר, ל"יגמור" כשהשכח לו השבת.