

הציבור שני ש" אין מחוירין אותו, משום שישמע "עליה ויבא" משליח הציבור בחזרה הש"ז<sup>(54)</sup> אבל המתפלל ביחידות, וטהה ולא הזכיר "עליה ויבא", צריך לחזור ולהתפלל.

דנה הגמרא: מי שיש לו להתפלל שתי תפנות זו אחר זו, כגון שחരית ומוסף, או שטעה בראשונה וחזור ומתפלל<sup>(55)</sup> בימה

[את הזכרת הראש חדש במוספין]<sup>(52)</sup>. וכן אם לא הזכיר במוספין, אין מחוירין אותו מפני שיכول לאומרה במנחה<sup>(53)</sup> ואם כן מפני מה התפללה פעמיים זו אחר זו?

**אמר ליה ר' חייא בר אבא:** וכי לאו אמר עלה — על בריתא זו:

**אמר רבי יוחנן:** רק באדם המתפלל עם

54. כך פירש רשי. ותמהו הרשב"א והטור [תכל] אם כן מה הוצרכו לטעם של "מן" שיכול לאומרה במוספין, ויתכן שלכך הוסיף רשי' בשםיתו "איכא מקצת הזכרה" והיינו שהזכור הש"ז יוצא רק ידי חיב ההזכרה, אך שיחש בתפלה עצמה [שהסרן ההזכרה גורם את חיב התפלה] יוצא רק כשמתפלל שיכל לצאת בתפלת מוסף].

ובה"ג פירש שהכוונה על שליח ציבור שאין מתריחסים אליו לחזור, משום טרחה דעתיבורא, אבל יחד שטעה חזר [וכן פסק השו"ע קכו ב, וראה בשע"ת תכבר ד באופן שלא נזכר עד שהתפלל מוסף אם צריך לחזור]. ואך שליל [בתוט] כת א ד"ה טעה] נקט כרש"י שבכל טעות בהזכרות, אין צריך לחזור כי שומע מהש"ז — כאן לא פירש כן, כי נקט שהמחסר הזכרה אינו מפסיד את כל התפלה, וכיון שנתקטה הגמרא טעם "שיכול לאומרה במוספין", בהכרח שהכוונה על הש"ז עצמו ששכח, שהרי אחר יכול לצאת את ההזכרה בשםיתו מהש"ז.

ורבינו חננאל ורבנן [קעג] פירשו ביחיד המתפלל בցבור, והקלו מפני טרדה דעתיבורא שמתתינים לו.

55. כך פירש רשי' [ד"ה כמה], ונקט שהיא תפלה נפרדת, ובודאי צ"ל לפניה "ה' שפטין".

להתפלל תשלומיין במנחה, ונקט שהזיכרון היא מעצם התפלה. וכותב מורה וקציעה שיתנה שאם אין חיב הרי זו נדבה, וראה בשעריו תשובה שאם אחר ג' ראשונות של מוסף נזכר שכחה עליה ויבא בשחרית, יסימן תפלו לשם שחരית.

52. הרשב"ץ ביאר שאין צורך להזכיר בתפלה מוסף "עליה ויבא", אלא שתפלה המוספין עצמה פוטרת מהזיכרון שחരית, ודיק מה שشيخה הרי"ף וכותב "מן שיכול לתפלת המוספין לפני", ולא הזכיר "שיכול לאומרה", וכן ממשמע מלשון השו"ע [קכו ג, אך מלשון הגמרא ממשמע שאם שכח בשחרית, מוסיף הזכרה במוסף].

53. הרי"ף לא גרס דין זה. וביאר הרא"ש, שאם לא הזכיר במוסף מחוירין אותו, ולא מועילה לו הזכרת שחരית, כי אין סומכין על התפלה הקורמת, אלא על התפלה שלפניו. וכן לא סומכין על מה שיכול לומר במנחה, כי הסמכה מתפללה לתפלה שייכת דוקא בשחרית ומוסף שרגילים לתפלה אחרת [וראה לעיל כה הערכה]<sup>[24]</sup>.

והרשב"ץ הקשה הרי' במוסף צורך להזכיר את הקרבן, ואין תועיל לו הזכרת המנחה [וראה דבריו לעיל כא]. והצל"ח העלה לכך שאם הזכיר במוסף קדושת היום ולא קרבנות, יוצא בדייעבד. וראה משנת יעבן [ד].