

בליל א' דראש חודש "עליה ויבא", אינו חזר, משומ שיכול לאומרו בערבית של היום השני דראש חדש, שהוא ראש החדש גמור. (60)

**אבל** **באם** החודש היוצא חסר, **ואין** בחידש הנכנס אלא יום ראש חדש אחד, אם שכח

שאין בית דין מקדשין את החדש אלא ביום ולא בלילה [ראה ראש השנה כה ב].<sup>(58)</sup>

**אמר אמרים:** מסתברא מילתא דרב, בחודש מלא,<sup>(59)</sup> שעושין בחודש שאחריו שני ימים ראש החדש [באים ל' של החודש היוצא, ובאים א' של החודש הנכנס]. ואם שכח

[ב] שם לא נראה החודש בזמנו, אין בית דין מקדשין אותו, כי כבר קדשוهو שמים מתמול, הרי בליל החנוכה צריך לחזור אף ש"אין מקדשין את החדש בליל", כי מאליו הוא חדש. וכותב שכיוון שאין ראוי לקדש את החדש בליל, הליך אין מחזירין אפילו בליל שלשים ואחד, ומדובר הגר"א בסמוך משמע דהינו שהחומרה אינה תלולה ביום המקודש בפועל, אלא אם ראוי לקדש בו.

אך במשנת יעבן [או"ח א ז] ביאר שגם לרשיי חלות הקידוש לא חלה עד הבוקר, ולפיכך החומרה בערבית אינה מעצם תפלה ר"ח, אלא הוספה בפני עצמה, וכך אין חזר [ועי"ש ב ב שפנוי כך יכול לומר עליה ויבא גם מבعد יום אף שאין תוספת לר"ח, כי אין החומרה מדינית תפלה ר"ח, ואני תלולה ביום].

60. כן פירוש רש"י, וראה דבריו בפסחים [עוז א ד"ה קרא] שיום ל' נקרא "מועד", והיינו שאין בו קדושת ר"ח כיום ב' שהוא עיקרו.

והגר"א תמה, אם כן למה דוקא בערבית אינו חזר. ובביא שהගאנטס גרטו להיפך: "מסתברא מילתא דרב בחודש חסר" כי בזמן שבו מקדשין על פי הוראה, עדין לא ידעו בליל ראש חדש אם יבואו עדרים למחור ויתקדש החדש, או לא. נמצאו מעולם לא אמרו "עליה ויבא" בליל ראש חדש ביום ל', ודאי אמרו "עליה ויבא" בליל ל"א, שהרי ידעו בודאי שלמחר יתקדש החדש [וראה גירסת ופירוש הריטב"א].

שלא החל הדין. [אך גם לדעת הפוטרים בשכח "עליה ויבא" בר"ה, יתכן שהוא הזכרה, ואיןו מעצם התפלה, ואילו "מלך הקדוש" הוא מ眞תבע התפלה, ובחרונו נחשב כלל התפלה, אך המרדכי ס"י לג השווה בינויהם].

58. **תוס' ד"ה לפ"ן** הביאו דעת רבינו נתן [ראה ב"י תככ] שרק בליל החודשון אין מחזירין אותו, אבל בליל החנוכה, משומ שכך מקודש מיום שלפניו, וdochro דבריהם, וכן פסק הרמב"ם [תפלה י' יא] שבכ' הימים אין חזר. וביאר הפני יהושע שטעעם הוא, משומ שהיום השני אינו אלא משומ ספיקא דיום, ואם נחלק ביניהם يولלו בו. ובמשנה ברורה [תככ ג] כתוב שהספק גורם שמה נפשך לא יחזר, כי אם הראשון קדוש, השני הוא חול, ואין צורך כל לומר עליה ויבא, ואם השני קדוש, הרי עדין לא נתقدس החודש ביום שלפניו.

אך הרמב"ם [קדוש החדש ח ד] כתוב, שהטעם שעושים בחודש מלא גם את היום הלי' לראש החדש, הוא משומ שמקצתו ראש החדש, ככלומר, שהמולד נראה באמציען, שכל כ"ט יומם ומזהה מתחדשת הלבנה, וראה שקל הקדש], ומשמע שבזמןנו אין משומ ספיקא דיום. ובאוור שמא [תפלה י' יא] ואבני נזוז [שין] כתבו שאין מחזירין אותו, כי גם ב"יד של מעלה אין מקדשין אותו אלא בבוקר [כמבואר בתוס' שנהדרין י' ב, וראה הערכה הבהה].

59. **בתוס' רא"ש** הקשה לדעת רש"י [סנהדרין י