

ואמר ליה רבי יוחנן: **צורך שיבידיל על הכוורת**  
**אייבעיא להו:** המבדיל על הכוורת קודם  
 שהתפלל, מהו האם **צורך שיבידיל אחר כך**  
**גם בתפלה,** או לא?

אמור רב נחמן בר יצחק: **צורך שיבידיל אף**  
 בתפלה, שהרי קל וחומר הוא ממי שהבדיל  
 בתפלה, ומה הבדלה בתפלה, **דעיקר תקנתא**:  
 של הבדלה היא בתפלה,<sup>(28)</sup> אמר כי חכמים:  
**"המבדיל בתפלה צורך שיבידיל גם על הכוורת"**  
**— המבדיל על הכוורת, דלאו עיקר תקנתא**  
**היא, לא כל שכן שכליו להבדיל גם בתפלה**  
**כדי לקיים את עיקר התקנה.**<sup>(29)</sup>

שהבדיל, לרבי יוסף אמר שאינו מבידיל, ורבה  
 אמר מבידיל, ונמצא שלרב יוסף כוונת הביריתא  
**"מפני שיכול לאומרה על הכוורת"** לאפוקי,  
 שדוקא אם יכול להבדיל אינו חזור, אבל אם  
 טעם, ושוב אין יכול להבדיל, חזור ומתפלל.  
 אבל לרבה שאפלו אם טעם הרי הוא מבידיל,  
 יקשה מי "מפני שיכול", והרי תמיד הוא יכול  
 להבדיל.

28. הרשב"א הקשה הרי עקרו תקנת תפלה  
 וקבעו עיקרה על הכוורת, ומה שחוירו קבעوها  
 בתפלה הוא רק מפני שהענו. והעליה מכך שאחר  
 שהענו חזרו וקבעו שלא יעקרוה שוב מהתפללה,  
 כדי שלא ישנו מקומה מדי פעם, או שמא ישבו  
 ויענו.

29. המג"א [רצד א] הוכחה מכאן שאם שכח  
 להתפלל ערבית במוצאי שבת, אף שהבדיל על  
 הכוורת, חזור ומבדיל בתשלומין בשחרית, שהרי  
 לא גרע ממי שמתפלל אחר שהבדיל על הכוורת.  
 והפמ"ג כתוב שאומרה בתפלה השניה בשחרית,  
 וכן הביא הגראע"א בשם **תוספת שבת**, וחילק

אמורה בתפלה אומרה על הכוורת, אבל אם  
 אמרה בתפלה אינו צריך לאומרה שוב על  
 הכוורת.<sup>(27)</sup>

מתרכת הגمرا: לא תימא **"מפני שיכול**  
**לאומרה על הכוורת"**, אלא **אימא** **"מפני**  
**שאומרה על הכוורת"**, והיינו שצורך לאומרה  
 על הכוורת, בין אם טעה בתפלה ובין אם לא  
 טעה.

איתמר נמי, אמר רב כי בניםין בר יפתח: שאל  
 רב יוסי את רב כי יוחנן בצדין, ואמריו לה  
 שאל רב כי שמיעון בן יעקב דמן צור את רב כי  
 יוחנן, **ואנא שמעית** **כששאלו:** **המבדיל**  
**בתפלה, צורך שיבידיל גם על הכוורת או לא?**

כוורת שתהיה לו ביום א', כי הוא עיקר זמן  
 הבדלה שהרי היום הולך אחר הלילה, אבל  
 אח"כ הוא רק השלמה, ואני מועל במקומות  
 הבדלה בתפלה [ובבב"ל רצד ד"ה אומרים  
 תמה, למה יחזור, והרי יכול להבדיל בשחרית  
 שהיא בתוך עיקר זמן הבדלה, ולשיטתו אומרה  
 בשחרית שלא בתורת תשומין, כמו בא בהערה  
 29 וראה אשר לשולמה מועד י".

ובבב"ל [שם ד"ה וסובר], ביאר שכונת  
 הדברים חמורות שחוושין שמא לבסוף לא יהיה  
 לו כוות. ומשמע כי אף שיתכן שתהיה לו כוות,  
 אין נפטר מתפלה, ויתכן שסביר שהבדלה היא  
 חלק מהתפללה, והשוכח חייב בתפלה, ורק באופן  
 שודאי תהיה לו כוות תקנו שיפטר עליה, אך אם  
 יתכן שלא תהא לו נשאר בחזיבתו הראשון [ולפ"ז]  
 אין ההבדלה בשחרית לכתחילתה, כי היא חלק  
 מתפללית ערבית של מוצאי שבת].

27. הצל"ח העיר שהרי הרבה ורב יוסף אמרו  
 שניהם שצורך להבדיל גם על הכוורת, ולמה רק  
 הרבה הקשה על דבריו מהביריתא? וביאר, הרבה  
 ורב יוסף נחלקו [בפסחים קו]umi שטעם קודם