

ביצד מברכין

אבל שאר פירות שאין בהם חומרה זו מנין
לחייב את הננה מהם ברכה?

ועוד יש להקשוט — אפילו אם היה אפשרות ללמידה שאר פירות משבעת המינים. התינח יש ללמידה מהם חיוב ברכה לאחריו שהרי חיוב הברכה האמור בשבעת המינים לאחריו הוא כדכתיב "ואכלת ושבעת
ברכה", אבל חיוב ברכה **לפנוי מנין?**⁽¹⁴⁾

מתרכת הגמרא את קושיתה الأخيرة כפי שכבר ישבה לעיל על קושיא זו:

הא — לא קשיא, משום דעתך יש ללמידה ברכה שלפני האכילה بكل וחומר מהיוב הברכה שלאחרי האכילה, ומה אם **בשבעת שבעה** הוא מברך — **בשהוא רעב** ומרגיש את הצורך במזונו לא כל שכן שצורך לברך על כך?⁽¹⁵⁾

אכן הקושיא הראשונה שהקשטה הגמרא אין יתכן ללמידה ברכה לשאר פירות משבעת המינים עדין במקומה עומדת!

התכלית של פירות אלו, ולפייך נדרש עדין הלימוד מ"קדש הלוילים" ל"ענבים", [ו"זיטים" נלמדים ב"במה הצד" כמבואר בגמרא]. ובשם רשי תירץ שادرבה, "אפן" ו"זית שמן" המפורשים בפסק המפרט את שבעת המינים הכוונה ל"ענבים" ו"זיטים" וכמשמעות הפסודה של הפסק, ולכן נדרש עדין הלימוד מ"קדש הלוילים" ל"יין" [ו"שמן"] נלמד ב"במה הצד" כמבואר בגמרא].

14. הטעם שהגמרא חוזרת והקשטה קושיא זו אף שכבר תירצה זאת לעיל, עיין בצל"ח ובספר ביאור מרדכי לגאון רבבי מרדכי בגעט (סק"א).

15. כתבו התוספות (ד"ה לפניו) שאין זה קל

חוורת הגמרא לקושיותה הקודמת:

מכל מקום קשיא, כיצד ניתן ללמידה חיוב ברכה מ"כרם" ו"קמה" לשאר מינים, והרי יש לדוחות: מה לחצר השווה שבגן, שכן יש בחון צד מזבח, ואין נלמד מהם חיוב ברכה לשאר מינים שאין בהם חומרה זו של "צד מזבח"?

ולכן, חוותה בה הגמרא מלימוד זה, וambiliah מוקור אחר לחיוב ברכה לשאר מינים:

אללא, דיליפ לה משבעת המינים שמצוינו שהננה מהם חיוב ברכה:⁽¹²⁾ מה פרי משבעת המינים הוא דבר שננה ממנה האדם וטעון ברכה על הנatto — אף כל דבר שננה ממנו האדם טועון ברכה על הנatto.⁽¹³⁾

דוחה הגמרא:

מה לשבעת המינים שהחמירה בהם תורה שכן חייבין הם בביבורים ולכך החמירה בהם התורה גם לחייב את הננה מהם ברכה,

12. לדעת הרמב"ם (פ"ח מברכות הי"ג) והסמ"ג חיוב הברכה הוא מדרבנן, וכן פסק השו"ע (ר"ט ס"ג), ואילו לדעת הרא"ש (סימן ט"ז) הרשב"א (ד"ה ה כי) והריטב"א (מ"ט בד"ה והכא) חיוב הברכה הוא מהתורה, וכן נקט הטור (ר"ט).

13. הקשה הרשב"א, כיון שניתן ללמידה חיוב ברכה משבעת המינים איזה צורך יש עדין בלימוד מ"קדש הלוילים" למאן דתני "כרם ربיעי", והרי "כרם" נכלל כבר בשבעת המינים, ותירוץ, שאף שבפסק המפרט את ד' המינים נכלל במפורש "אפן" ו"זית שמן", אין הכוונה לענבים" ו"זיטים" אלא ל"שמן" ו"יין" שהם