

דאמר רב יהודה אמר שמואל וכן אמר רבי יצחק אמר רבי יוחנן: שמן זית — מברכין עליו "בורא פרי העץ". אלמוֹא: אף על גב דاشתני הפרי ונעשה שמן, מכל מקום במלתיה קאי במעמדו הקודם הוא נשאר וברכו עדיין "בורא פרי העץ" כפי שהיתה ברוכתו קודם שהשתנה. הא נמי כמה חטה, אף על גב דاشתני מגרעינים לקמח, במלתיה קאי, ויש לברך עליו "בורא פרי הארץ" כפי שمبرכים על החיטה עצמה קודם שנתחנה<sup>(6)</sup>.

דוחה رب נחמן את דברי רבא: מי דמי כמה לשמן?

התם, ה"שמן", לית ליה עלייא אחרינא, אלא הפיכתו ל"שמן" זהו יעדתו ותכליתו ולשם כך נתעווה לעז הזית, ולכן על אף השינוי נחשב ה"שמן" כ"פרי" הזית. שהרי אדרבה השינוי הוא זה שהביא את הפרי לשילומו ולתכלית שלשמה הוא ניטע. אבל הכא ה"קמח" הרי אית ליה עלייא אחרינא במא

קא מבוין ולא להנאה היה מקום לטעות ולומר שלא לבירך עליה כלל, כי לא תיקנו ברכות הנחנין אלא על ההנאה הבאה מהמאכל ולא על תועלת אחרת שבאה, ממשמע לנו ביוון דעתך ליה בפועל הנאה מיניה אף שאין כונתו לך בעי ברובך<sup>(4)</sup>.

**كمחא דחיטוי האוכל** כמה חטה<sup>(5)</sup>.

**רב יהודה אמר:** ברוכתו "בורא פרי הארץ" כפי שمبرכים על החיטה עצמה קודם שנתחנה.

ורב נחמן אמר: ברוכתו "שהכל נחיה ברכרו". כי מאחר שהחיטה השתנתה מצורתה הקודמת ה"שינוי" מפסיק שם "פרי" ממנה.

אמר ליה רבא לר' נחמן: לא תיפלוג עלייה דרב יהודה, משום דברי יוחנן ושמואל קיימי בותיה.

"בורא פרי העץ", מה שאין כן כמה שלא "אישתני לעילויא" סובר רב נחמן שיורד מדרגו וمبرכים עליו ברוכת "שהכל".

ותירן, שרباء חולק וטובר שגס כמה נחשב לדבר ש"אישתני לעילויא", כיוון שאפשר לעשות מהקמח פת ולכך חשיבותו גדולת יותר מאשר חיטים.

ויש להעיר שלדברי הפרי מגדים (ר"ב א"א סק"ב) [הובא לעיל לה ב הערה 14] שנוטל שלמסקנת הסוגיא לעיל שהshanן מזיק ואינו ראוי לשתייה בפני עצמו שוב אינו נחسب לדבר ש"אישתני לעילויא" נמצא שՔושית הצל"ח מעיקרה ליתא, שהרי גם השמן לא "אישתני לעילויא" ושווה הוא لكمת.

4. כתבו התוספות, מכאן נראה, שאם אדם שותה לרופואה משקה שטעמו רע ואינו נהנה ממנו אינו מברך עליו כלל.

5. לדעת רש"י והר"ף הנידון הוא בקמח וגיל, ואולם התוספות והרא"ש פירשו שהnidon בסוגיותינו הוא כמה העשו מחיתים קלויות או שלא נתן דק דק ועדין מORGש בו טעם החיטה, אבל על כמה רגיל לכולי עלמא מברכין ברוכת "שהכל" שהרי אינו ראוי לאכילה כל כך.

6. הצל"ח תמה על קושית רבא שהרי בסוגיא לעיל (לה ב) התבאר ששםן "אישתני לעילויא", ואם כן יתכן שלכן אינו יורד מדרגו וברכו