

"**בורא פרי האדמה**", ו**ושמוואל אמר**: ברכתו
"**שהכל נהייה בדבררו**".

מכאן הגمرا סברת המחלוקת: **רב יהודה אמר** "**בורא פרי האדמה**" – **הוואיל** ו**פיירא⁽¹²⁾** הוא, **ושמוואל אמר** **שהכל נהייה בדבררו** – **הוואיל** ו**ספפו** בשנה הבאה להקשות **כען** ואיז לא יהא ראוי כלל לאכילה, וכן גם עתה בהיותו רק אין לו חשיבות "**פרי**" וברכתו "**שהכל**".

אמר ליה **שםואל** לרב יהודה: **שינננא!** [חריף הינך] **כוטך מפטברא!** דחא גם צנונן אם לא יתלשווה בזמנו סופו להקשות **כען** ואיך על פי כן **מברכין** עליה בעודו ראוי לאכילה "**בורא פרי האדמה**" ואמנם כן גם על ה"**קורא**" היה ראוי לברך "**בורא פרי האדמה**" אף שסופו להקשות.

דוחה הגمرا: **ולא** **הייא**, אין להוכיח **מ"צנונ"** כדעת רב יהודה. משום **ש"צנונ"** **נמיי אינשי אדעתא דפוגלא** [על דעת לאוכלו כשהוא רק שאז הוא קריי "פוגלא"],

עליו כלל [לדעת רוב הראשונים]. ביאר בספר דברי דוד (שם) שהשמן מזיק לכל הגוף ועקב כך אין לאדם שום הנאה ממנו, מה שאין כן קmach שעורדים, כיון שאינו מזיק אלא לקוקיני האדם נהנה ממנו כמו משאר מאכלים – עיין בדבריו.

12. הטעם שאין מברכים עליו משום כך "**בורא פרי העץ**" כמו על שאר פירות, מבואר ברא"ה משום שבאמת איינו "**פרי**" אלא "**עץ**" הרואי לאכילה ונקטו לשון "**פרי**" כי הוא ראוי לאכילה כ"**פרי**". ומפורש כן בגמרא בעירובין (כח ב) "**רב יהודה אומר** בורא פרי האדמה, ואכלא הוא".

שיעורים כלל?

ומי גרע אותו כמה מ"מלח" ו"זומית" [מי מלח⁽¹⁰⁾] שמברכים עליהם ברכת "**שהכל**"?

dtannen: על חמלח ועל הזומית אומר "**שהכל נהייה בדבררו**!"

מתוך הגمرا: **אייצטריד** **שםואל** להשミニנו שמברכים על כמה שעוריים "**שהכל**", משום **שפלקא דעתך** **אמינה**: דוקא "**גלח**" ו"**זומית**" **עבד אינש** [עשוי אדם] **דשדי** לפומיה [שיטלים לפין] **דרך** מקרה. אבל **קמיה דשURI** **הוואיל** וקשה **לקוקיאני** [הקדם גורם לתולעים במעיים] היה מקום לומר שלא **לבrix עלייה כלל** מאחר שהוא מזיק.

كمשמע לנו **שםואל**, כיון **דאית** ליה הנאה **מיניה** אף על פי שהוא מזיק **בעי ברובי**⁽¹¹⁾.

"**קורא**" – האוכל ענף עץ של דקל בשנותו הראשונה שעדין לא הספיק להתקשות **כען** **רב יהודה אמר**: ברכתו

שׁו"ע ר"ח ס"ה], ואולם עיין בר"י^ף שאף הוא פסק כרב נחמן, אף פירוש טעם הדבר משום שבני אדם אינם רגילים באכילת קמח, והקשה עליו הרא"ש שהרי בגמרא התבאר שהטעם הוא משום "דאית ליה עיליא אחראינה בפת", ועיין ברבינו יונה שפירש שהרי^ף הרכיב את ב' הסברות ייחדיו. וצ"ב. וראה עוד בהפלאה, בספר דברי דוד ובספר מромמי שדה לבעל הנצ"יב מש"כ בזה.

10. **הגחות הב"ח**.

11. אף על פי שלעוני שמן זית התבאר בגמרא לעיל (לה ב), כיון שהוא מזיק לגוף אין מברכים