

ביבשתא [פלפל יבש] שאינו נאכל בפני צעמו. אמרי היה רבן למרימר: וכי אם זנגבילא ביוםא דכפורי — פטור? והוא אמר רבא: הא המלטה [נאכל העשו מתבלינים כתושים בדומה לزنגביל ומעורבים בדבש]⁽¹⁰⁾ דאתיא מבני הנוראי [הבא מארץ כוש]⁽¹¹⁾, שרייא ואין לחוש לה משום "בישולי נקרים" כי מאחר שהוא לאויה לאכילה גם ללא בישול ואין בישול נカリ אוסרתה⁽¹²⁾, ומברכין עליה בורא פרי הארץ, ולכאורה מזוה שרבע לא חשש בה ל"בישולי נקרים" מפני שהיא נאכלת גם לא בישול הרי מוכחה שרואה היא לאכילה באופן זה ואם כן מודע פטור רבא את

וללמודך דבר נוסף, שאין ארץ ישראל חפירה כלום, שנאמר (דברים ח ט): "ארץ אשר לא במקנות תאכל בה לחם, לא תחפר כל בה".

נמצינו למדים מדברי הבריתא שלפללים נחשים כפרי הרואין למאכל שם לא אין לא היו נאורים באיסור ערלה וקשיא לרבע אמר שאין הפלפלים ראויים לאכילה.

מתרכת הגمرا: לא קשיא.

הא הבריתא האוסרת פלפלים באיסור ערלה עוסקת ברטיבתא [פלפל רטוב הרואין לאכילה ונחشب משום כך לפרי].

הא רבא הפטור את האוכלם ביום היכיפורים מכרת ופטור את האוכלם מברכה עוסק

שביאר טעם אחר בזה, וראה בספר דברי דוד שדן בדבריו.

10. על פי רשי"י ביוםא (פא ב).

11. על פי רשי"י ביוםא (פא ב).

12. רשי"י כאן וביוםא (פא ב) [עפ"י הגمرا במתכת עבודה זורה (לח א). ומוסיף [עפ"י הגمرا שם (לח ב)] שכמו כן אין לחוש לה משום "גיעולי נקרים" [הינו שמא התבשלה בכליל של נカリ ונבלע בה טעם של איסור] מפני שהוא "נותן טעם לפגס" [שהטעם הנפלט מהכליל פוגם את טעמו של המאכל ובאופן כזה אין המאכל נאסר] שמסתמא האיסור התבשל מתחמול והופג טומו בלבד — רשי"י (שם). או משום שכשהמאכל נאכל בתוך מركחת תמיד בליעת האיסור פוגמת את טומו אפילו אם הוא "בן יומו". — אמרי נועם להגר"א. והמורבי

שיטופם להתייבש ואז לא יהא עליהם שם "ען מאכל" כי אינם נאכלים בפני עצם אלא בתערובת כתבלין מAMILא גם עכשו כבר אין להם שם של "ען מאכל", קמ"ל שכל עוד שלא נתיבשו שם "ען מאכל" עליהם. וכן פריש הריבט"א שם, — ועיין שם בכפות תמרים ושפחת אמרת.

ולענין ברכה — לדעת הרא"ש ורבינו יונה יש לברך עליהם "בורא פרי העץ" שהרי לענין איסור ערלה הם נחשים בען, ואולם לדעת התוספות הריב"ף הרמב"ם (פ"ח מברכות ה"ז) והרמב"ן יש לברך עליהם "בורא פרי הארץ", ובאיור הרמב"ן טעם הדבר, כיון שהפלפלים גדלים בען עצמו כמו אבעבועות הם נחשים חלק מגופו של האילן עצמו וכך ברכותם "בורא פרי הארץ", והטעם שהם אסורים משום ערלה הוא כי התורהRibatata לא תורגם גם את ען המאכל עצמו ולא רק את פירותיו. ועיין עוד ברש"א בתשובותיו (סימן ת')