

ותני עלה: ובולן, כל סוג המנהחות – פותתן לפתיתים קטנים שיש בהם רק בזיות, כדי לקיים את הכתוב "פתחות אותה פתית", שאז אפשר לקמוץ מהם את הקומץ.

וכיוון שמנוחות אלו היו מטוגנות בשמן, הרי יש להשותם לדין פט שנתבשלה [משום שטיגון שהוא לבישול⁽⁶⁾], ומאהר שהתבאר בבריתא שיש לבך על פתית המנהחות שיש בהם שימוש כזית ברכת המוציא יש למorder מזה שגם על פירורי לחם שהתבשלו ויש בהם שימוש כזית מברכים "ברכת המוציא" וומילא לאחריהם יש לבך עליהם ברכת המזון].

הבישול מפרק מהם שם לחם או לא. ואילו המנהחות הרי כלל לא היו אפויות קודם לטיגונם ומה עניינם לנידון שלפנינו, ועיין בכתבי הגראי"ז על מסכת מנהחות (עה ב) שהעיר זאת, ונשאר בקושיה.

ובגוף רأיתך ר' יוסף מנהחות הקשה הפנוי יהושע, בשלמא פירורשו של רשי"ז שהnidon שלפנינו הוא פירורים שנתבשלו ועיקר חידושו של רב יוסף הוא שף על פי שהתבשלו אם יש בהם שימוש כזית לא פקע מהם שם לחם מבונת היטב ההוכחה מנהחות שהרי ממש מוכחה שאם יש בפירורים שימוש כזית מברכים עליהם שלפנינו הוא בפירורים שנדרכו זה לה ועיקר חידושו של רב יוסף הוא שף על פי שלא התבשלו מכל מקום אם הם פחותים משיעור כזית פקע מהם שם "לחם", מה אם כן ההוכחה מנהחות, והרי בהחלה יתכן שאילו הייתה מצוות הפתיתה לפירורים פחותים מכזית גם כן היו מברכים עליהם המוציא, ומה שמצוינו שمبرכים המוציא רק על כזית הוא משום שכך מצוות פתיתם. ועיין בדבריו מה שיישב זהה.

להפקיע שם "לחם" מהם⁽⁴⁾.

אמר ר' יוסוף: מנא אמרנא לך שעל פירורי לחם שהתבשלו ויש בהם שימוש שיעור בזיות מברכים עליהם ברכת המזון?

דתניה: ישראל⁽⁵⁾ שהיה עומד ומקיריב [נוון לכחן להקריב] מנהחות העשוות במחבת או במרחשת בירושלם, אם לא הביא מנהחות מזוה ימים רבים, אומר: "ברוך אתה וכו' שהחינו וקיים והגיענו לזמן הזה".

נטלו הכהן לאלו המנהחות כדי לאבלן – **ברך עליהם המוציא לחם מן הארץ.**

4. **הפרי מגדים** (סימן קס"ח א"א סק"ח) הובאו דבריו בביואר הלכה (שם ד"ה אם) הסתפק האם רק כשכבר בשעת הבישול לא היה בפירורים שימוש כזית אז פוקע מהם שם לחם או שמא פוקע שם לחם גם אם בשעת הבישול עצמו היה עדין בפירורים שימוש כזית ורק לאחר הבישול פירום לשיעור פחות מצדית.

5. רשי"ז. ואולם התווספות פירשו שהמדובר הוא בכהן המקירב ראשון במשמרתו, כיוון שיש לו זמן קבוע [שהרי היו עשרים וארבעה משמרות ונמצא שהיה מקירב פעמיים בשנה]. ציריך לבך ברכת "שהחינו". ועיין בפרש"ז במנחות (עה ב) שף הוא פירש דין זה בכהן אך ביאר שהכוונה לכהן שלא הקריב מנחה מימי או בכהן המקירב מנחת העומר שהיא מנחה חדשה.

6. **תוספות** בביואר פירורשו של רשי"ז בסוגיא. ועדין יש להעיר בהשואה שבין הנידון שלפנינו למנחות, שהרי הנידון שלפנינו הוא האם פירורי לחם אפויים شبישלו אותם אם