

שהסמכה היא בכלל כחו, ונמצא משתמש בבעלי חיים בשבת ויום טוב מושום גזירת "שבות". אלא, סומך עליהם מערב יום טוב, ואין צורך שתהא השחיטה סמוכה לסמיכה [רש"י ליקמן י"א].

אבל לא מביאין עולות כלל, אפילו עולות ראייה שהן חובת היום, כיון שאין בהם אפשרות לבעלים.

חווץ מעולות שקבוע להם זמן, כגון תמידין ומופspin, שהן דוחים את השבת, וכל שכן שדוחים יום טוב.⁽¹⁵⁾

ובית הלו אומרים: מביאין ביום טוב שלמים.

ונחלקו במסכת ביצה דף יט, אם אף נדרים ונדבות של שלמים באים לדעת בית הלו ביום טוב, כיון שיש בהם אפשרות לבעלים, או שבזאת הם מודדים לבית שמאי, שרק שלמים שהם לחובת היום באים ביום טוב, ולא נדרים ונדבות, כיון שיכול להסביר לאחר זמן.

וכן מביאין ביום טוב עולות.

ונחלקו במסכת ביצה כ ב, אם מביאים רק עולות ראייה שהיא לחובת היום, או אף נדרים ונדבות של עולות קרבנים ביום טוב לדעת בית הלו. ומהיו קרונות שקבועם להם

17. אבל עולות ראייה, אף על פי שמצוותה ביום טוב הראשון של רגל, כיון שיש לה תשלומין כל שבעה, אינה חשובה קרבן שקבוע לו ומן, כן היא דעת רשי, וכמו שכתב המנהת חינוך מצווה פח סוף ס"ק ז ד"ה אך גבי חגיגה. וראה שם עוד שיטות בואה; וראה עוד בטורין אבן ט ד"ה

אלא מן החולין?!⁽¹⁵⁾

וכי תימא, ואם תאמר שאל תדריך "הא ביום טוב באותו מן המעשר", אלא הוא לא משמעו לנו התנאה שאמר "במועד", אגב אורחיה, דעתות ראייה רק בחולו של מועד הוא דבראות, אבל ביום טוב אין אותן כלל, וישלים בחולו של מועד, ולפיכך נכון "במועד" כיון שאין אותן אלא בו.

אי אפשר לפרש כן.

משום שלפי זה, בהכרח, **כמאן** אתיਆ משנתנו, האוסרת להביא עולות ראייה ביום טוב — **כבית שמאי!**

וכי נפרש את משנתנו כבית שמאי, שהם האוסרים להביא עולות ראייה ביום טוב, ולא כבית הלו, שהלכה כמותם, והחולקים עליהם?

דתן:⁽¹⁶⁾

בית שמאי אומרים: מביאין ביום טוב שלמים של חגיגה ושל שמחה, כיון שיש בהם "תרתי לטיבותא", שהם חובת היום, ויש בהם אפשרות לבעלים [אבל נדרים ונדבות שאינם באים לחובת היום, יכול להזכירם בזמן אחר, אין באים ביום טוב אפילו אם שלמים הרואים לאכילה לבעלים].

וזאין הבעלים סומכין עליהם ביום טוב, מפני

15. כתבו התוספות: הוא הדין דהוה וכי להקות, הרי אין מעות מעשר שני ניתנים אלא בדבר אכילה ולא בעולות. וראה שפת אמרת.

16. המשנה מתבארת על פי הסוגיא בביצה יט א בכ ורש"י שם.