

העוזר והזרומטב

שחייב הכרת אינו על אכילה דוקא, אלא משروم יתובי דעתך הוא. שהතורה צוותה להעתנות, וכל שנתישבה דעתך הרי לא התענה, שהרי **בכל דוח מיתבא דעתיה**.

הלכן, האוכל חצי כותבת ושותה חצי רביעתית אינו חייב כרת, לפי שקיים להו לחכמים שאין לו על ידי זה ישוב דעת, לא ישוב דעת של אכילה, ולא ישוב דעת של שתיה. אך האוכל ירך וציר שעליו, קים להו לחכמים שיש לו בזה ישוב דעת של אכילה, ולכן הוא חייב כרת⁽⁵⁵⁾.

ושעתה הוא נמצא על גבי ירך — מצטרף הציג עם הירק **לכבותבת**, שהוא השיעור לחזיב כרת לאדם האוכל ביום הכהורות.

ואף שהאוכל והשותה אינם מצטרפים, מכל מקום הירק והציג שעליו מצטרפים, ואם כן מבואר, שנוזל היוצא מהאוכל כשהוא מחובר לאוכל יש עליו שם אוכל אפילו אם איןנו קרווש, ולגבי טומאת אוכלים נמי נימא שהם מצטרפים גם קודם שנעשה קרווש⁽⁵⁵⁾ ?

ומתרצין: **שאני הtmp, ביום הכהורות,**

משבעת המשקים מקבל טומאה, ודעת הראב"ד שכל המשקים שובו על ידי אדם מקבלים טומאה. אך אם זבו מלאיהם לא. וdoneo האחרונים האם גם הראב"ד מודה שטומאת משקים התחדש רק בשבועת המשקים, ושאר המשקים מתמאים מדין טומאת אוכלים, [ולכן איןם נעשים תחילתה], או שכל המשקים מתמאים מדין טומאות משקים. וברשיי כאן ממשע שכל המשקים מתמאים מדין טומאות משקים, דהא כתוב שציר קודם קדום שקרש אינו מצטרף לאוכל משום שאינו שוה בשיעורו, משמע שאילו היה שיעור למשקה היה מקבל טומאה בפני עצמו בשיעור של טומאות משקים. וראה חזון איש [טבול יום ד א] מה שתרץ על זה.

ולדעתי הרמב"ם שאר המשקים אינם מקבלים טומאה כלל, ביאור הסוגיא פשוט יותר, שהציג קודם קדום שקרש, כיון שאינו בטל לבשר, דהו נחשב לדבר אחר, איןנו מקבל טומאה כלל, וכן אינו מצטרף לבשר, ופרק מדריש לחייב דהציג בטל לבשר, וממשני, דרך לגבי יום הכהורות הציר בטל לבשר אף קודם קדום שקרש.

55. כן פירוש רשיי. אך התפארת יעקב כתוב שזה דוחק לומר שחכמים חילקו בין משקה

איירי לגביו טומאת אוכלים, עי"ש היטיב]. ולכן פירוש שהתוספות קאי על פירמא ולא על שמן. ומה שהוכיחו התוספות ממפרכסת הקשה המהרא"ם, היא החם אכן טעםם לחלק בינויהם, דלגבי טומאת נבלות בעין עד שתמות, ומה זה ראייה לחלק בינויהם לגביו שם אוכל ? והתוספות היו צרכיהם להוכיח מהרישא של המשנה, שיש חילוקים בין טומאת אוכלים לנבלות בשם אוכל ?

55. בפשטות הנידון בغمרא הוא האם יש לציר שם אוכל, ומיתתי מדריש לקיש שם לציר קודם קדום שקרש יש שם אוכל לפי שהוא בטל לבשר וליקן. אך אם כן אין מקום לחלק בין יום הכהורות לטומאת אוכלים, שאם לא חשב אוכל גם ביום הכהורות הוא פטור, ולכן כתוב רשיי, דוראי ציר חשב אוכל גם קודם קדום שקרש, אלא שאינו מצטרף עם האוכל לשיעור בכיצה לפיו שהוא נחسب משקה, ואין שום בשיעורם, ולגבי צירוף השיעורים ספר יש מקום לחלק בין יום הכהורות לטומאת אוכלים.

והנה נחלקו הרמב"ם והראב"ד [פ"א] מטומאת אוכלים ה"ד האם כל המשקים מקבלים טומאה, דעת הרמב"ם שרק אחד