

הזרוע והלחאים

לי זרע בכישור [שם מקום], ולא היו הtmp עניים למסקל לקט. אתה لكمיה דרב ששת לשאול מה יעשה בלקט.

אמר ליה רב שתת: כתיב "לענין ולגר תעוזב אורתם", משמע דוקא לעני ולגר⁽²⁾, ולא שתניהם בשדה לעורבים ולא שתניהם

דאשכח ריש לקיש, דתני בה דptr רבי מאיר בקמיה של גר שספק אם נקראה קודם שנתגיאר או אחר כך⁽¹⁾, אמרתניתן דקמיה דספק לקט הוילקט — רמי ליה לרבי יוחנן. ושני ליה רבי יוחנן: בלשון יחיד אני שונה אותה כדריעיל.

מתי התגיאר נעמיד על חזקת פטור, ודוחק]. וראה חז"ו"א מעשרות [ד' י'] שספק לקט נחשב ספק אישור רק בשדה שהתחייבה ברדי והספק הוא אם קיים מצותו, אך בשדה שספק אם התחייבה כלל, הוא ספק ממשן, ובגר הוא ספק אם נתחייב כלל שדהו.

2. בפרי מגדים [שם] הוכיה מכל דברי רשי"י בארכע שפיקות לחוב, שرك ספק אישור שיש בו כרת או מיתה לא מועילה בו חזקת פטור, שהרי דקרך רשי"י לפרש למה יש אישור כרת בכל דבר, ומשמע שאיסור סתם מוכרע בחזקת היתר. [וכאן אי אפשר לפריש כמו שביארנו בהערה הקודמת, שהרי לא מודבר בחובוי הפרשה ונtinyה שנחביבים אישור רק במקומות שבהם ניתן לאיסור מיתה, אלא באיסורים סתם].

ולפי שיטתו נדחק לומר שבסptr חמור אף על פי שאין בו חוב מיתה, כיון שאין לו הפסד מןן - שהרי יכול לעכב השה בידו - הרציכוהו רבען להפרישו, ולא יפטר ממשן חזקו לפטור. ובדרך אמונה [שם] תמה על דבריו, הרי גם בחלה נוטל הממון מהשבט ואני מפסיד, ולמה הוצרך רשי"י לומר שיש בה מיתה. ויתכן לחלק כנ"ל, שבחלה לויל האיסור, היה נחשבת כחוות ממון שספקה מוכרע בחזקת מר"ק, מה שאין כן אישור הנאה של פטר חמור, שוגם אילולי כרת לא תועיל בו חזקת היתר אם אין בו הפסד, כי עיקרו אישור הנאה, ואין הנידון בו בחותה הנתינה.

והרמב"ם [פ"ח ה"ט] כתב שבסptr אם גלגלת

ולפי שיטתו נדחק לומר שבסptr חמור אף על פי שאין בו חוב מיתה, כיון שאין לו הפסד מןן - שהרי יכול לעכב השה בידו - הרציכוהו רבען להפרישו, ולא יפטר ממשן חזקו לפטור. ובדרך אמונה [שם] תמה על דבריו, הרי גם בחלה נוטל הממון מהשבט ואני מפסיד, ולמה הוצרך רשי"י לומר שיש בה מיתה. ויתכן לחלק כנ"ל, שבחלה לויל האיסור, היה נחשבת כחוות ממון שספקה מוכרע בחזקת מר"ק, מה שאין כן אישור הנאה של פטר חמור, שוגם אילולי כרת לא תועיל בו חזקת היתר אם אין בו הפסד, כי עיקרו אישור הנאה, ואין הנידון בו בחותה הנתינה.

והרמב"ם [פ"ח ה"ט] כתב שבסptr אם גלגלת משנתגיאר חיבת בחלה, לפי שהוא עוון מיתה. [ובד"א שלא דוקא מיתה, אלא שלא ממשן ובמקדש דוד [נז, א] כתב שכונתו לומר שציריך ליתנה לכחן. וכמובאר בפירוש המשנה בדמאי שرك טבל שאיסורו במיתה צריך ליתנו לכחן].

1. בקהילות יעקב [נדירים ט'] הביא שבדרכי חיים [למהר"מ אייערכ, תפיסה ח'] הקשה מכאן על דברי הנתינה"ם ש"עニー ורש הצדיקו" נאמר כדי לחייב אף במקומות שרוב הקמה של בעל הבית, אך במקומות ספק השkol הולכים לחומרא ממשן שספק לקט יש בו "כל תלקט" וספק אישורה לחומרא, והרי כאן מדובר בספק שפק השkol, ולמה הולכים לקובא, ובכחרכו שספק לקט נחשב כספק ממשן. [ויתכן שבסptr