

## שילוח הকן

галט-א

ותמהינן: מכלל, דרבנן שמעון בן לקיש סבר, אף על גב דעתך "הרי עלי", לא מהחייב אם נגנבו או אבדו?

וחתנייא: איזחו נדר ואיזו היא נדבה? נדר והוא החומר "הרי זו עולה". ומה בין נדר לנדבה? נדר אם מטה או נגנבה או שאבדה, חייב באחריותה, מה שאינו כן נדבה, אם מטה או נגנבה או שאבדה, אינו חייב באחריותה.

ומוכח דלא דמי האומר "הרי עלי" לאומר "הרי זו"?

אמר לך ריש לkipesh: חני מיולי דהאומר "הרי עלי" מיהיב באחריותן, בקדשי מזבח, דהא נדר להביאו לעוזרה לקרבן<sup>(12)</sup>, ואף על גב דברי גזא דרhamana איתיה, מכל מקום הוא

פקעה לה קדושתה, מקמי דשmuיה מרבי יוחנן רביה להאי לפotta ד"לה הארץ ומלאה". ואילו הוא דאמר כל היכא דאיתא בבי גזא דרhamana איתא,abetur דשmuיה מרבי יוחנן רביה אמרה, הדדור בה.

**אלא דרבנן יוחנן אדרבי יוחנן, קשיא?**

ואמרין: דרבנן יוחנן אדרבי יוחנן, גמי לא קשיא.

הא דאמר, מה שאמר חייב באחריותן, מיידי באומר "הרי עלי" מנה להקדש", כי אז, אף על גב דברי גזא דרhamana איתיה, מכל מקום הרוי לא קיים נדרו, שהרי לא הביאו ליד הקדש. והא דין חייב באחריותן, בדאמר "הרי זו"<sup>(11)</sup>.

יוחנן לגבי שילוח הকן לדבוריו לגבי המקדיש מנה לבדוק הכת וונבד. אך יתכן שגם אם אמר הרוי עלי, וחיב באחריותו, איןנו מתחייב בשילוח כי התרגולות כי גזא דרhamana היא, וכמבואר לעיל, וכן ממשע' מדברי הרמב"ם [פ"ג] משחיטה ה"כ] שלא חילק בין אמר הרוי עלי שהרי זו, אף דפסק כרב יוחנן, ע"ש.

אך הריטוב"א כתוב שאם אמר "הרי עלי" יתחייב בשילוח כי כיוון שמרדו התחייב המקדיש באחריותו והוי ליה כhilול ויצאו לחולין, ורק באמר "הרי זו" פטור כדין עוף של קדשים, כי בפי גזא דרhamana איתיה.

12. רשי' פירוש שבאמורו "על" בקדשי מזבח התחייב להביאו לעוזרה. וציין הגרעוק"א לדברי רשי' במעילה [יט]. ותוס' לעיל [כב]: שאף בדבריהם מבואר כן. ותמה המשנה למלך [פ"ד] ממעה"ק ה"ה] מהמשנה בריש זבחים שזבחים שנזבחו שלא לשם לא עלו לבעלים לשם חובה, עלי' בא רק לישב את הסתירה בין דברי רבי

דרhamana איתיה. ע"ש.  
ובटוריaben [ר"ה ו'] הקשה על מה שאמרו שם שנאמרו שני פסוקים בבל אחר, חד לאמר ולא הפריש, וחדר להפריש ולא הקריב, ותמה כיצד יתכן לפי ריש לkipesh שהפריש ולא הקריב והרי אחר הפרשה נחשב כי גזא דrhamana. [וההעמיד את האופן שהפריש ולא הקריב בערכין, כדארין בסמוך שמודה ריש לkipesh שחיב באחריותן עד שבאו ליד גזבר, ותמה, שהרי או הם חולין ולא נחשב כהפריש ולא הקריב].  
ובאבי עזרי [פ"ד מעעה"ק הי"ג] כתב שודאי לא נחלקו רבנן וריש לkipesh באופן שהחפץ בידו שצרייך ליתנו ולהביאו להקדש ועובר בבל אחר אף אם אין עליו חיב באחריות, וכן כתוב הנזיב"כ [בר"ה שם] וראה משמר הלוי סימן נ"ד נ"י].

11. בפשטות חילוק הגمرا בין "הרי זו להרי עלי" בא רק לישב את הסתירה בין דברי רבי