

ומביאה הגمرا את הבריתא שמתבادر בה
דין טומאת נבלות:

טומאת נבלות גמי תניינא, שהרי שנינו על
שנאמר "כל הנוגע בנבלתה" – **בנבלתה**
ולא בעור שלה.⁽⁴⁰⁸⁾ ולא בעצמות שלה, ולא
בגידין ולא בקרניים ולא בטלפיים. אלא בשור
הנבלת בלבד, והוא שטטמא.

ועל כך אמר רבה בר רב הנא: דרישות
ומייעוטין אלו, לא נזכרנה, לא נאמרו אלא
רק למקורה שעשאן ציקי קדרה. שבישלן
הרובה עם תבלינים, וקורבים הם למאכל
ודומים לבשר. ועל כך חידשה התורה שאינם
מקבלים טומאה. לפי שהיה מקום לומר
שדרנים הוא כבשר ומقبولים טומאה. אך על
עור שבישלו סתם ולא באופן זה, אין מקום
לומר שיקבל טומאה, ולכן המיעוט נאמר רק
בכך.⁽⁴⁰⁹⁾

טומאות אוכליים, דפירושה בעלמא הוא. אף על
גב דעתידי מחייבת אותה ליה טומאת אוכליין,
מייהא הוואיל ומעיקרה פירשה הוא שרוי.
דלא חזיא לאדם.

407. הקשו התופפות, אם כן, ייכל עור
בפסח. שהרי שנינו [פסחים פד א] "כל הנاقل
בשור גדול בשקלקן, נאכל בצליל בגדי הרק". ואם
כן, על ידי הצלילה בפסח ייכל גם העור?
ותחצרו: רק כאשר ראוי הדבר לאכילה שלא
על ידי הדחף, נאכל. אולם עור ששלו שרוי ריק
על ידי הדחף אין יוצאים בו בפסח.

408. ומדובר כאשר העור לבדו ללא שיש עליו
כויתبشر. שם כן, יש בו דין נבלה. [תוס']

409. האבי עזורי (אבות הטומאות א ז מהדורא
קמא) תמה על כך, היאך יתכן שעור שמעודו לא

טומאה נשאלת שאלה זו?

אי לטומאות אוכליין נסתפק רבינו יצחק בר
נפחא, הרי כבר תניינא, שנינו את דיןו של
עור חמוץ המכושל [ולhalbין מובאת הבריתא
השונה דין זה].

עד-ב אי לטומאות נבלות נסתפק רבינו יצחק בר
נפחא, הרי אף את דין זה תניינא.

ועתה מבארת הגمراה היכן שנינו הלכות
אלו:

טומאות אוכליין אין העור מיטמא, דתנייא:
העור והשליה אין מטמאין טומאות
אוכליין.⁽⁴⁰⁶⁾ עור ששקלקן, ושליה שחישב
עליה – מטמאין טומאות אוכליין.⁽⁴⁰⁷⁾ ואם
כן, מפורש שעור ששלקו מקבל טומאה.

לא נשחת ואסור משום זאת. וכעת, שרוצים
להתирו מחמת השחיטה דין את הדבר כאילו
ורוצים להתирו מאיסור 'אינו זבוח'. וכך לא
מוועיל הספק. לפי שספק יוועל רק לסלק חש
איסור אך לא יוועל לבדר ולפעול היתר והזאה
ממצב של איסור.

406. לעיל במשנתנו מפרש רש"י שהטעם
משום שאינם נחביבים אוכל. וכן מבואר ברמב"ם
[מאכילות אסורות ט ז] ובוטש"ע [ז"ד פ"ז]
שהמ��ל שליה או עור וגידים ועצמות ועקרין
קרניים וטלפיים הרכים בחלב, פטור. וכן
האוכלים פטור. וכותב הש"ך שם ס"ק כ"ב,
שאמנם יש בזה איסור אף שאין חייבים על כך.
הימים של שלמה הביבא מדברי האור זרוע
[ח"א תמן ג] שכחוב: מכאן היה דין ר"י הלו עלי
שליה של נבלה או של טרפה שנתבשלה עלי
בשר כשרה שאינה אוסרת הוואיל ולא מטמא