

כמיוי הדם

קייר המזבח?! [אך אילו היה מבטל את העפר שם, לא היה חוץן לפני שהעפר בעצמו היה נחשב כמזבח], וכיון שאין אפשרות לקיים מצות כסוי הדם בעפר מלמטה, פטור הוא לגמרי מכסוי הדם, אפילו מלמעלה.

ומקשין: נהי דלמיטה לא אפשר לקיים מצות כסוי הדם במקדשין, אבל למעלה, הרי אפשר לכטותו בעפר [ambil שיבטל שם את העפר, ולא איכפת לנו שאינו מבטלו, שהרי העפר שלמעלה אינו חוץן בין הדם למזבח] ואם כן ליעבד בכפי?

מבנה של המזבח, ואין להוסיף על מדות המזבח⁽⁹⁾, דבטיוב

שאמר דוד המלך לשלה בנו "חבל — כתבת מיד ח' עלי השביל"! שנאמר לו בנבואה כל צורת מלאכת בית המקדש ומידותיו, ואין לשנות מהם.

ואילו אם לא ליבטליה לעפר שם, אלא יתן העפר על המזבח על מנת ליטלו לאחר מכן⁽¹⁰⁾ [ועל ידי כן לא יחשב העפר כחלק מהמזבח, ומילא לאנוס על מדרתו], אם כן העפר הזה קא הווי ח齊צת בין הדם של הקרבן למזבח, והרי צריך שהדם יתמצה על

9. פירוש"י שמוסיף בגובהו, והיינו בدم חטא העוף הניתן על היסודות או עלות העוף שניתן על הסוכב, אך על גבי המזבח אין נתנית דם, ובسمוך לגבי ח齊צת פירוש"י שחוץין בין הדם לקייר המזבח, וגם תוס' בזבחים [סב, א ד"ה אף] נקטו שני האופנים, וראה רשות'ש כאן.

ולכאורה מוכחה מסווגין כי העפר חוץין אף בפניו דם שאינו צריך ליגע במזבח [אלא רק להכנס באוירו, מכובאρ בזבחים טו, א] וכן שמים בתחום מזוקח חוצצים מהמזורק וכן התחתית עצמה מפסקת מהמזבח [ראה זבחים עח, א פז, א], וכן מוכחה שדם אינו חוץין אף אחר شبיש, כיון שבטל למזבח, ואין נחשב מושיף על המזבח כי אין בו ממש.

עוד יש להעיר כי בביטולו למזבח לכואורה בטל ממנו שם עפר, ואיך יועל לכייסוי, ומוכחה שאין צורך שהייה על הכייסוי שם עפר, אלא כל שהוא ראוי לכיסוי במצוות אף שבטל שמו, כשר לכיסוי, והעיקר שוראי מין עפר שגדל צמחים וכדלהין [פח, א].

10. במקור ברוך [ח"א כג] כתב מסברא שעפר התחתון בכיסוי צריך שישאר במקומו בקביעות,

הרי כדי נתן הוא את העפר, והוסיף בשטמ"ק [אות ג'] כי כיון שנמן את הדם על העפר, כאילו נתן הוא את העפר. ולדעתם צrisk מעשה כייסוי גם למטה, אלא שאין צורך לעיל שrisk "הזמןה" היינו בקרע קשה שטוענה חרישה כדי שהיא שם עפר תיחוח.

וביראים [תלחח] כתוב שאילו עפר תחוות צrisk שנינרנו ויזמיןנו, והיינו שrisk לעשות מעשה בגוף הכייסוי, ויכול לעשותו גם ב"coleha בקתה" כදעליל, כי העיקר הוא בהכנה בידים לכיסוי ואין צורך שיעשנו בשעת השחיטה.

ובבית הלוי [ח"ב יד] כתוב שלדעת רשי"י בהכרח שוגם העפר למטה הוא חלק מהמצווה וכלן הוא טעון הזמןה בפה, אך לדעת תוס' שדי בעפר תחוות המונח שם, הרי יתכן שאין זה אלא תנאי, וכן שמצוות טבילה מתקיימת רק כאשר אין ח齊צת על הטובל, אך עצם הסורת הח齊צת אינה מצויה, אך מצוות הכייסוי שהיא בעפר למיטה מתקיימת רק בדם שנשפך על עפר שתחתיו, [אך לפי המבואר בשטמ"ק גם לדעת תוס' הכייסוי הוא חלק מהמצווה, והרי צריך שיתן בעצמו, אלא שדי שהמעשה יעשה בדם ולא בכיסוי].