

## העורך והרוצח

**איובית אימא קרא:** שהרי ידות האוכליין  
ילפינן לעיל מהפסוק "וכי יותן מים על זרע  
ונפל מנבלתם עליו, טמא הוא לכם",  
ודרישנן, "לכם" – לכל שבצריכיכם.

מר רב סבר: מקריא ד"לכם" נדרש לפניו, על  
"טמא הוא", דהינו יד לטומאה, ולא לפניו  
פנוי על "וכי יותן מים" שהוא הקשר, הלך  
aea סבר אין יד להקשר.

ומה, רב יוחנן סבר: מקריא נדרש לפניו  
ולפנוי פניו, ו"לכם" קאי גם אהכשר, וגם על  
דין הקשר חדשה התורה דין יד, הלך יש  
יד להכשר.

הבשר. שם הורטבה היד במים, לא הוכשר  
האוכל על ידו לקבל טומאה.<sup>(21)</sup>

ורבי יוחנן אמר: יש יד לטומאה ולהכשר.  
שכשם שהיד נחשבת כאוכל לגבי דין  
טומאה, שהיא מכניתה ומוציאיה את  
הטומאה, כך היד נחשבת כאוכל לגבי דין  
הקשר, שם הוכשר היד הוכשר גם  
האוכל.<sup>(22)</sup>

ומבאرين: **במאי קמפנייגוי?**

**איובית אימא, בקרא. איובית אימא,  
בסברא.**

שגם היד תוכשר. אך לשיטת הרמב"ם שהיד  
עצמה מקבלת טומאה, גם היד צריכה הקשר,  
והם נחלקו גם באופן שהוכשר האוכל  
הוכשר היד. אך מדברי הרמב"ם [טומאת אוכלים  
פ"ה ה"ב] שהdagish, שיש יד להקשר הינו, שאם  
הוכשר היד הוכשר כל האוכל החלו בו, ולא  
כתב גם להיפך, שאם הוכשר האוכל הוכשר גם  
היד, משמעו גם לשיטתו הנידון היה דוקא  
באופן זה. ויתכן לומר שגם לפי הרמב"ם אין  
היד צריכה הקשר, לפי שאמ הוכשר האוכל, הרי  
היד היא יד של אוכל הרואין לקבל טומאה,  
וזריך עיון.

22. כתבו כל הראשונים, שכולי עולם יש  
שומר להכשרו, שאם הוטב השומר במים, כל  
האוכל מקבל טומאה, ולכך הם נקטו יד. אך  
לעיל לו ב נחלקו בזה רשי"ו ותוספות לגביה פרה  
של ובחי שלמים שהעבר אותה בחיה בנחר,  
שהיא הוכשרה בזה לקבל טומאה לאחר  
שחיטתה, רש"י פירש שהמים נופלים מהעור  
لبשר, ותוספות פירשו כיון שהעור הוכשר גם  
הבשר הוכשר, שהרי העור נחשב שומר לבשר,  
ולגבי שומר לכולי עולם יש שומר להכשר.

אוכלים שצורך שכולו יוטב, שהרמב"ם כתב,  
שאין האוכל מקבל טומאה עד שיבלל תחילת  
באחד משבעת המשקין, ומשמע שכולו יבלל,  
ולפי זה צריך ביאור מה הנידון בגמרא? וביאר  
התפארת יעקב, שם אם נאמר שצורך שכולו  
יבלל במים, מכל מקום המקום שהוכשר ראוי  
לקבל טומאה מיד, וכל מה שצורך שכולו יבלל  
בימים זה ורק בכדי שכולו יהיה ראוי לקבל  
טומאה, ואם כן, אין קושיא מסוגיתינו, מושם  
שלפי רב יוחנן שיש יד להכשר, מועיל ההקשר  
היד לגבי שאם יגע השץ ביד כל האוכל יטמא,  
ולפי רב זה לא מועיל, דין יד להכשר, ונגרע  
מן פרי שהוכשר מקצתו שאם יגע השץ באותו  
מקצת שהוכשר כל הפרי יטמא.

21. רש"י פירש שם נחלקו באופן שהוכשר  
היד, האם הוכשרו הזרעים, ולא פירש להיפך,  
האם באופן שהוכשרו הזרעים, הוכשר גם היד  
או לא, וכותב התפארת יעקב, רש"י פירש כן  
לשיטתו [לעיל הערכה 8], שהוא סובר שהיד אינה  
מקבלת טומאה אלא היא מעבירה את הטומאה  
 בלבד, ולכן היד בפניהם עצמה צריכה כריכה הקשר,  
ואם הוכשר האוכל לכולי עולם שוכ אין צורך