

## שותם היתומיים

ומקשין: ואידך, ורבי יוחנן מודיעו הוא סובר שהגבים מהם את כתובتها, והלא אין להם הפסד מהמזונות כיון שיש להם נגד זה את מעשה ידיה?

ומשנין: זימנין<sup>(7)</sup> דלא ספקה [לפעמים שאין מספיקים] מעשה הידיים שלה, להשלים כנגד הפסד היתומיים על מזונתה.

ומקשין לרבי אשי שסובר שאין נזקים לאגדות מיתומיים לכתחוה, ממשנתנו: תנין, שום היתומיים שלשים يوم ויום החקר ששים יומם ומבריזין בבוקר ובערב. ובמאי עפיקין שנזקים לנצח יהו אמת הפסד של מזוני, שעדר שאינם פורעים את כתובתה, חייבים היתומיים לשלם מזונת האשה.

ומשנין: מי צאית [וכי ישמע בקולו] שלא להוסף ריבית על זמן ההכרזה? וכיון שלא ישמע, היה לנו למכור בא הכרזה ולפrouן מיד, כדי שלא יפסידו לשלם ריביתה. אלא פשיטא, שמדובר במשנתנו בעל חוב ישראל. ובמאי עפיקין? אי דקאייל ריביתא [שנותל ריבית] בעל חוב ישראל זה? מי שבקין<sup>(8)</sup> ליה [וכי נרשנו לעבור על איסור

דין לנכסיו יתומיים קטנים, למוכרם עבור חוב המוטל על נכסיהם מחמת חוב אביהם אלא אם כן היה ריבית אופלת בהן, שהיה מחייבים לגוי חוב שנוסף עליו ריבית עד שיפרעו, ויש הפסד ליתומיים, אם לא ימכרו מנכסיהם — לשלם לבעל חוב — עד שיגדלו.

ורבי יוחנן אומר: נזקים לנכסיו יתומיים קטנים, או לשטר שיש בו ריבית, או אף לבתוות אשא של אביהם, שמוטלת עליהם לשלם מנכסים שיירשו מאביהם. והטעם: משומ שף בכחובת אשא יש ליתומיים את הפסד של מזוני, שעדר שאינם פורעים את כתובתה, חייבים היתומיים לשלם מזונת האשא.

ומשנין: רב אמי, מי טעמא לא אמר שאף לבתוות אשא נזקים?

ומשנין: משומ שאין הפסד ליתומיים אם לא יפרעו את כתובתה ואף שחיברים הם במזונות, דהא תקינו להו ליתומיים — ריש"ש] רבנן, שמעשה ידיה שלהם כל זמן שניזונית מהם.

רואה ליתומיים אם יהיו מעשי ידיה יותר מהמזונות, וכך לא גובים את הכתובת כי יכול להיות שادرבה מפסידים להם את מעשי ידיה, שהרי זה ודאי שגם יהיו מעשי ידיה יותר מזונתיה תאמיר האלמנה אני ניזונה ואני עושה, ואם כן, היתומיים אף פעם לא ירויחו את מעשי ידיה היתירים על המזונות, אלא צריך לפרש שסבירה רב אשי היא שבספק הפסד לא גובים מיתומיים.

8. השפטאמת מסתפק באופן שהשאור האב חוב שקיבל בהיתר עיסק אם גובים אותו

וחמיש. וכותב הכספי משנה שמדה שהזכירה הגمراה הכרזות שני וחמשי רק ביתומיים ולא בהקדש דיק הרכב"ם שההקדש צריך דוקן הכרזות רצופים.

7. ובסבירה רב אשי ביאר השפטאמת, שהוא סובר שהגושבים רק להפסד ודאי של היתומיים ואוז גובים מהם. אך כאן זה רק ספק הפסד שמא לא יהיו המעשי ידים כנגד המזונות, ובספק הפסד לא גובים מיתומיים.

והוסיף השפטאמת, שאי אפשר לפרש שסבירה רב אשי היא שבעתובת יש גם אפשרות