

שבעל כורך מדבר בבעל חוב שאינו נוטל ריבית?!

אמר לך רבוי אפי: ولרבוי יהונן מי ניחא משנתנו?! והרי מה שתירצנו לשיטתו שבמשנתנו מדבר בכתובת אשה, אי אפשר. שאם כן מדוע מכירזים ואין גותנים לאשה מיד על פי שומת הבית דין, וממי שבקין [וכי ראוי להניח] שיתנו החותמים מזוני – עד שיעבורו זמן ההכרזה ותגבה האשה כתובתה – דודאי קא מפדרא ליתומיים, ונתקיןן [ואנו תופשים] ריווח שיש ליתומיים על ידי הכרזה, דלא ידעינן אי מרווחין בזה שאנו

ריבית]?! ואלא בעל כורך דלא קאוביל ריבית, ואין הפסד ליתומיים אם לא נזדקק להם עד שיגדלן, ומכל מקום קתני במשנתנו שנזקון לנכסי החותמים, וקשה, שהרי אין (9) נזקים (10) כשיין להם הפסד.

ומפרשין לקושין: **בשלמא לרבי יהונן** שסובר שנזקקים ליתומיים להגבות לאשה כתובתה לא קשה מהמשנה, דמוקי לה [יעמיד משנתנו] בכתובת אשה, ועל כן נזקים. אלא לרבי אפי שסובר שאף לכתובת אשה אין נזקים, אלא רק לבעל חוב שנוטל ריבית, **קשייא** משנתנו מדוע נזקים, כיון

של זמן ההכרזה.

9. הקשה השיטה מקובצת [כא, ב, ד] הרי הדין שאין גובים מיתומיים אלא כשירות ואכלת זה רק ביתומיים קטנים, ואולי המשנה מדברת ביתומיים גדולים ומה קושיות הגمراה על רב אשי.

ותירץ על פי דברי התוספות, שזה שנקט התנא שום החותמים דוקא, היינו להשמי שאף על פי שהם יתומיים אין דין כהקדש, והרי יתומיים שמכורא בגمراה בגיטין שדין כהקדש זה רק יתומיים קטנים, ואם כן, מוכח שהמשנה מדברת ביתומיים קטנים.

והשפט אמרת כתוב שלדעת הרמב"ם מובנה קושיות הגمراה, שהרי לדעת הרמב"ם בשאר אדם לא מכירזים שלשים יום, ואם כן, המשנה שהצרכיה ביתומיים שלשים יום מדברת רק ביתומיים קטנים וביהם צריך שלשים יום, אך יתומיים גדולים דין כשר אדם ולא צריך להכריז שלשים יום אלא רק כדי ראיית עני הדין.

10. דעת רשיי בכתובות [פז א] שגם כশמוכרים

מהיתומיים כמו חוב שיש בו ריבית. והמגיה ביאר שהספק הוא באופן שצורך עדים להוכיח שלא היה רוח מעסיק, ואם כן, יש הפסד ליתומיים כשה夷סקא לא מרוחה והם יצטרכו לשלם את הרוח כי אין להם עדים שלא הרוחו.

עוד הוסיף המגיה שהספק הוא רק כשהתחייב האב בפיorsch שתשמשך העסקה גם אחיה מותה. אך אם לא התחייב מפורש הרי לדעת הרובה פוסקים כשמת האב בטלת העיסקה והיתומיים אינם צריכים לשלם את הרוח על הזמן שאחרי מותה האב.

וכתב השפט אמרת שאם נאמר שחוב בעיסקא גם גובים מהיתומיים כיון שבלי זה הם מפסידים, אם כן, יכול הגمراה לתוץ שמדובר בבעל חוב ישראל והוא גובה ריבית על ידי היותר עיסקא.

ותירץ השפט אמרת שאם זה חוב בעיסקא הרי מקבל המלה את הרוח גם על זמן ההכרזה כיון שהוא כמו שותף, ומבוער בגمراה שבאופן שישלמו החותמים ריבית על זמן ההכרזה לא מכריזים כיון שהרוחה מההכרזה הוא ספק והנזק של הריבית הוא ודאי, והרי הדין בחוב בעיסקא לא עושים הכרזה כיון שmpsידים את הריבית