

שומם חיתומיים

אמר رب נחמן: מוריشا [בתחלה] לא הוה מזודקינא לנכסי יתמי קטנים לגבות מהם, אך ביוון דישמענא לھא דאמר רב הונא חברין [חברינו]: יתמי⁽¹⁷⁾ דאכלי⁽¹⁸⁾ דלאו דידחו כגון יתומיים קטנים שאינם פורעים את המגע לבעל חוב מנכסיהם, ליזלו בתר שבקייחו [ילכו אחר מורישם], שהניח להם ממון זה],قولר: שהיה מקללם שלא יאריכו ימים, אלא ילכו אחר אביהם לミתה, הויאל ואוכליין דבר שאינו שליהם [רבינו גרשום]: מכאן ואילך מיזודקנקנא⁽¹⁹⁾ אף לנכסי יתומיים קטנים, כדי שלא יאכלו נכסים שאינם שלהם.

אבל גירושה שאין לה כלל⁽²⁰⁾ מזונות — לא נזקים, וכייד גבה כתובה לגרושה? ומשנין: אמר ליה אמריר לרוביינא: אנחנו לא קיבלנו שטומו של רבי יוחנן שנזקקים לכתובהasha — משום מזונות, עד שנאמר שرك לאלמנה גובים, אלא אין המירא החיא דרבי יוחנן, משום חינא מתניין לה נשחתעם משום חן — קיבלני, שימצאו האנשים חן בעיני הנשים — על ידי שגובהה את הכתובה שלו אפילו כשהיתומיים קטנים — וירצטו להנשא להם, ולכן אפילו גירושה גובה מיתומיים קטנים.

הונא שלא חלק בכלל על רבי יוחנן.

18. כתוב השפט אמת שזה כנגד הטעם של רב פפא שלא גובים מיתומיים קטנים כיון שהם לאו בני מצוה, ועל זה שיק הטעם שמכל מקום הנכסים משועבדים למולוה והיתומיים אוכלים דבר שאינו שליהם ולכן גובים מהם. אך הטעם של צרי אין לו שכות עם הטענה דאכלי לאו דידחו שחרוי זה באמת ספק אם חייבם. והביא השפט אמת שכך משמע ברשב"ם בכבא בתרא שכחוב, כי כאשר האב היה לפני מותו שהוא חייב, אז גובים מהיתומיים מהטעם יתמי דאכלי דלאו דידחו, הרי מוכחה שהטעם זה הוא רק כשאין חש צרי אלא רק לטעם של יתמי לאו בני מעבר מצוה נינחו.

19. כתבו התוספות, שכך היא ההלכה שגובים מיתומיים קטנים, והרש"ש והשפט אמת והגרא"מ הווובין מהו עליהם מאד שחרוי בסמוך אמרות הגמara שהלכה כרוב הונא בריה דרבי יהושע שהטעם שאין גובים הוא מחשש צרי, ומה שיק ההלכה בדבר שכלל לא נפסק ההלכה. וכן בסוף הסוגיא מפורש אמר רבא, ההלכה

שקיבל שלא לעבור עבודה זורה והוא אינו נשבע בעבודת כוכבים ומותר להשביע אותו. והగרי"ז תמה על זה, שהרי גויים הם שקרנים ושבעותם אינה בירור כלל, ואם כן, איך יש בכלל דין שבואה בגין.

16. הרא"ש בכבא מציעא הביא מהירושלמי שגורשה כל זמן שלא קיבלה את הכתובה יש לה מזונות מהבעל, והרא"ש פסק כך כי לא מצאנו שהבבלי חולק בזה.

ותמה בעולות שלמה מהגמרא כאן שמספרש שגורשה אין לה מזונות? ותרץ הה עולות שלמה, שהטעם בגורשה שיש לה מזונות הוא כדי שלא יעכבו לה את הכתובה, ולכן תיקנו שכל זמן שלא קיבלה את הכתובה היא מקבלת מזונות. אך כאן שמדובר שנפלו הנכסים לפני היתומיים קטנים שאי אפשר לגבות מהם בזה אין סיבה שתකבל מזונות.

17. כתוב השפט אמת שנראה, שרוב הונא אמר את דבריו יתמי דאכלי דלאו דידחו וכו' לענין זה שגובים מיתומיים קטנים כדי שלא יאכלו דבר שאינו שליהם, שאם לא כן קשה לומר שיחולק רב נחמן על רבי יוחנן מכח מימרא סתם של רב