

בצאתו ביוכל וגו' המשך הוא למה שאומר הפסוק "ואם לא יגאל וגו' לא יגאל עוד. והיה השדה וגו'", ללמד: שאף אם לא נגאלה ולא נמכרה תצא לכהנים.

ויהיבין טעמא אחרינא: **אלא אמר אביי: טעמא דרבי אליעזר** שסובר שמן ההקדש אינה יוצאת לכהנים, **כדתניא:** כתוב "ואם לא יגאל את השדה [הבעלים] וגו' לא יגאל עוד", ולמדנו: שמשגגיע יוכל, שוב אין הבעלים יכולים לגאול שתחזור להיות בידם שדה אחוזה, שלא תצא מידם לכהנים. יכול שנאמר, **שלא תהא נגאלת** על ידם, אפילו **שתהא לפניו** של הבעלים **כשדה מקנה** הנקנית מן ההקדש, שיוצאת מן הקונה לכהנים ביוכל?! כלומר: שאין גואלה לגמרי, **תלמוד לומר:** "לא יגאל עוד", והיה לו לומר "לא יגאל" בלבד, ללמד: **לכמות שהיתה אחוזה אינה נגאלת** שהרי כתוב "ולא יגאל". **אבל נגאלת** לבעלים **שתהא**

לפניו כשדה מקנה, ותצא ממנו ביוכל לכהנים.

ומפרשינן לברייתא: **אימת**, באיזה זמן באנו לרבות גאולת בעלים להיות לפנייהם כשדה מקנה? **אילימא ביוכל ראשון** וקודם שבאה שנת היובל, זה אי אפשר, **ואמאי** יש צד לומר **שאינה נגאלת**, והרי אפילו שדה **אחוזה** (35) **נמי היא** בגאולת הבעלים — קודם שנת היובל הראשונה? **אלא פשיטא**, שבאנו לרבות גאולת בעלים **ביוכל שני** [קודם שבאה שנת היובל השני! שאז אינה נגאלת להיות להם שדה אחוזה, כיון שכתוב "ולא יגאל", בזה מרבה הכתוב, שמכל מקום נגאלת, להיות לבעלים שדה מקנה.

עוד מפרשינן: **ולמאן**, כלומר: מי הוא התנא בברייתא שדורש "עוד" כך? **אילימא לרבי יהודה ורבי שמעון**, הם שדרשו שביובל שני תיגאל? זה אי אפשר, שהרי לדעתם כבר

מקנה ולא כשדה אחוזה ותצא מהם ביוכל.

35. הקשו **התוספות**, מדוע לא מפרשת הגמרא שמדובר כשפדאה אחר מההקדש והבעלים גאל ממנו ולכן אינה נהיית להם שדה אחוזה? ותירצו **התוספות**, שהרי אי אפשר לגאול ממנו בעל כרחו ובהכרח לפרש שמדובר כשהשדה אצל הגזבר.

וכתב הגרי"ז, שדברי **התוספות** תלויים זה בזה, כי מאחר ונקטו **התוספות** בקושיה כדעת רש"י לעיל שאם גאלה אחר וגאלה ממנו הרי היא שדה מקנה ויוצאת לכהנים ביוכל, לכן גם תירצו **התוספות** שאי אפשר לפדות ממנו בעל כרחו והיינו משום שפדיון בעל כרחו זה זכות

רק למי שאצלו היא שדה אחוזה, ואילו כאן שאינה חוזרת להיות להם שדה אחוזה אין להם זכות לפדות בעל כרחו.

אך לדעת **הרמב"ם** שסובר שגאלה אחר וגאלה ממנו היא חוזרת להיות שדה אחוזה ואינה יוצאת לכהנים, הוא הדין שיוכלו הבעלים לפדות אותה מהגואל בעל כרחו כיון שהיא אצלם שדה אחוזה.

אך לעיל [הערה 22] הבאנו את **המנחת חינוך** שאפילו כשתהיה אצל הפודה שדה אחוזה אינו יכול לפדות בעל כרחו של הגואל הראשון, כיון שהיה הקדש באמצע אין דין גאולה בעל כרחו.