

דאי לאו קרא פלאך דעתך אמיגא: הוֹאיל ואיתקש יציאה של אשה מבعلاה להוויה קידושין של אשה לבعلاה, כדכתיב: "וַיֵּצֶא" מביתו והלכה "וְהוּתָה" לאיש אחר. נקיש גם לענין זה, ונימא: מה הויה בכוף [כגmrין] בראש קדושין "קיחה — קייחה" משדה עפראן], אף יציאה בכוף.

ולהכי קא משמעין לנו קרא דaina מתגרשת בכוף.

ומפרשין: ורבי יוסי הגלילי, דלא מציא למליף שאינה מתגרשת בכוף מ"זכתב לה", דהא ילייף לה לדרשה אחרינא, האי סברא — שאינה מתגרשת בכוף — מנא ליה?

נפקא לייח מ"ספר בריתות", שנכתב "בריתות" בסמוך ל"ספר", ללמד: "ספר" כורתה, ואין דבר אחר כורתה.

ומפרשין: ורבען, דלא ילייף שאינה מתגרשת בכוף מ"ספר בריתות", טעמייהו: משום דהאי "ספר בריתות" משמע "דברי בריתות", ומיבעי ליה ללמד: שייהיו "דברי הבדלה", לדבר הכוורת בינו לבינה, שלא יטיל תנאי בגירושין, באופן שיקשרם יחד.

ולבדתנייא: הרי זה גיטך על מנת שלא תשתאי יין, או על מנת שלא תלכוי לבית אביך, אם התנה שלא תעשה אלו "לעוֹלָם", הרי כיון שכל ימיה קשורה בו, שמחמותו היא נמנעת מלשותת יין, ומתנאי זה תלו依 והולך לעולם — אין זה בריתות! כיון דלא הוא "דברי הבדלה".

אבל אם התנה שלא תעשה כן, אלא רק "בל

כלומר: מה בא פרט ד"ספר" למעט מן הכלל?

לומר לך: מה "ספר" הוא דבר שאין בו רוח חיים ואינו אוכל. אף כל דבר שאין בו רוח חיים ואינו אוכל הוא דכשר לכתחית הגט, למעט דבר שיש בו רוח חיים, או שהוא אוכל [על פי ריטב"א].

ותו מפרשין: ורבנן, דלא דרשי הכא, טעמייהו:

משום, דמי כתיב וכותב לה " בספר", דליהו משמע שכותוב הגט על ספר?!

והא, "זכתב לה ספר" כתיב, دمشע שבא הכתוב לומר את תוכן כתיבתו, שכותוב לה ספר, ולשפירות [סיפור — ריטב"א] דבריהם בעילמא, שכותוב לה דברי בריתות, הוא דאתא קרא!

ומקשין: ורבנן, לדיזהו — "ספר" לא משמע קליף — לא קבוע לנו הכתוב במה יכתוב הגט, אם כן מילא משמע שיכתנו על כל דבר שירצה.

ואם כן: האי "זכתב לה" — מאי דרשי ביה? (113)

ומשנין: ההוא "זכתב לה" מבעי ליה, ללמד: בכחיה מתגרשת, ואינה מתגרשת בכוף!

שם נתן לה כסף ואמר: התגרשי בו — אינה מגורשת.

אבל הריטב"א פירש: למה צריך בכלל לומר

113. כן פירוש רש"י.