

ר' אלעזר אומר: אין זה תלוי במצבו של המוריש, אלא אחד בריא ואחד מפוכן [חוליה בסכנת מוות] דין שהוא. אם ברכונו להקנות נכסים שיש לחם אחריות [קריקעות], הרי הם נקנין כאן בכפוף ובשטר ובחוקה לירושים, כמו שנקנין מסתמ אדם בריא. וסביר רבי אלעזר, שאף שכיב מרע, אם לא יקנום בקניןיהם אלו, לא יקנו הירושים. וכן נכסים שאין להם אחריות, [מטלטלין], אין נקנין להם אלא בקנין משיכבה.

וחכמים אומרים: אלו ואלו נקנין באמירה, לפי שדברי שכיב מרע נחשבים כתובין וכמסורתין.⁽⁴⁹⁾

אמרו לו חכמים לר' אלעזר [כהוכחה טו-א לדבריהם]: מעשה באמן של בני רופל שהיתה חוליה הנוטה למות ואמרה תינתק כבimenti — תכשיטים — לבתי. והיא הייתה שווה בשנים עשר מנה, וממה אחורי כן. וכיימו חכמים את דבריה ונתנו הכל לבטה, על סך אמריתה.

התעקחות בכוונת הנותן, עדיפה על חלוקה הגורמת בהחלט הפסד לושה שהכל שייך לו.

49. כן נפסק להלכה, ראה רמב"ם (פרק ח מהלכות זכייה ומתחנה הלכה ב). ובטור ושלוחן עורך (חישן משפט סימן רג סעיף א). ותקנת חכמים היא, לפי שחחשו שתטרף דעתו של הגוסט וימותו מרוב צער, אם לא יקימו כל דבריו שמצויה. כי אין בכלל שכיב מרע עת וזמן להקנות בקנין לכל אחד מהענין כפי הדין. (ס"ע).

וראה שם מה שהוסיף בזה. וראה עוד בקצת החשן שם, שנחalker הראשונים ז"ל, אם קונה המקבל למפרע משעת האמירה, או רק לאחר מיתה.

על פי ראות עיניו של השליך, מאשר יחלקו את הממון.⁽⁴⁸⁾

שואלה הגמרא: ורבנן הנסייא, [שאמיר בסיום הבריתא על ידי היה מעשה וכור'], מעשה אתה לאשਮועין — בא להשמעינו מעשה? [כלומר, אייזו הלכה בא להשמעינו?]

וזעונה: לא! בבריא שלח, דכלי עולם לא פלגי — אינם חולקים. ולדעת כולן "תן" איינו כ"זוכה".

וחכא במא依 עסקיןן — וכך במאמה מדבר: בשכיב מרע שלח. ובפלוגתא — ובמחלוקתם — דר' אלעזר ורבנן פלגי — הם חולקים. וכפי שנינו במשנה, שר' אלעזר מחשב את השכיב מרע, לעניין זה, בבריא.

dotan: המילך נבפיו לבניו על פיו — על פי צוואתו [לה הרבה ולזה מעט]. ולא כאשר מוריישים, שהיורשים חולקים את שירשו מהם בשווה]:

לעשות מזה ספק. אך במקום שיש ספק על עצם התקנה אם נתקנה, אין זה ברור כל כך. וראה שם מה שdone בצדדי השאלה.

48. מהלשון "עדיף" משמע שיש מעלה בהכרעה זו מאשר בחולקה. כי דעת חכמים היא שהחלוקת עדיפה, לפי שאף צד איינו מפסיד למורי. ומכיון ששניהם נחשבים מוחזקים בממון המסופק, לכן יחולקו. אמןם בני בכל סוברים ששודא עדיף, כי יתכן שיגיע לאחד מהצדדים כל מה שיין לו. לשיטת רשי העדיפות נובעת מכך,ermen הסתם אומדן הדעת של השליך יקלע יותר אל המטרה, מאשר חלוקה סתמית. ולפי רבינו גם החלטה אישית של השליך, [לא]