

**אמר רבי יהודה: אומר לה בעלה הראשון:
שתיקותיך יפה מדיבוריך!**

כלומר: טוב לך שתשתתק ולא תתבע את כתובתך מכח מה שנמצאת בראיה, שאם תתבע את כתובתך ואצטרך לשלם, אף אני עננה כנגדך: אילו הייתי יודעת שסופי ליתן כתובתך לא הייתה מגרשך, ואפסול את בניך ממשדים, ואם כן טוב לך שלא תתבע, מאשר כתובתך.⁽⁵⁾

בגמרא.⁽²⁾

גירשה ולא נתן לה כתובהה משום שאילונית היא, והוא הרי לא הכיר בה בשעת נישואין ואין לה כתובה.⁽³⁾ וחלכה גニשא**ת לאחר,** והיו לה **בנים** הימנו, ונחברה שאינה אילונית, שהרי אילונית אינה يولדת.⁽⁴⁾ והיא שבה אל הרראשון ותובעת כתובתה מתנו שהרי לא הטעתו, והפסיד הוא לה את כתובתה בחינם.

איילונית; והוכיחו התוספות שאינה אלא ספק, מהמשך המשנה שלידה אחר כך, ואילו איילונית ודאי היה, אין לה רפואה לעולם.

וצרך ביאור: למה הוצרכו להביא מן הסיפה, ולא מן הרישא מיניה וביה!? שאם ודאי איילונית היא, אם כן לא יוכל לקלקלה, כי לעולם לא ימצא שאינה איילונית; ובין כך ובין כך צריכה ביאור שיטת רשיי, כיון שמדובר כהתוספות שאינה ודאי איילונית?

3. כאמור במשנה בכתובות ק ב; ולשון רשיי הוא: "והיא תובעת כתובתה מן הרראשון, שהוציאה בלא כתובה משום מקה טעות, וככשו נודע שלא הטעתו"; ואין כוונת רשיי לומר שהמקה לא חל ולמן אין לה כתובה, שהמקה הרוי חל, היות ואין אדם עושים בעילת זנות. אלא כוונתו, שהמקה חל ונעשה מתוך טעות שהטעתו, ולכן אין לה כתובה; ואף בכל מקום שניינו: "מקה טעות", אין הכוונה: מקה שלא חל, אלא מקה שנעשה מתוך טעות, והיות והוא כזה לכן אין חל, שהטעות מבטלתו.

4. איילונית: היא "דוכרניתא דלא ילדה [אל זכר שאינו יולד]", ומכאן שמה: "איילונית".

5. א. נתבאר על פי לשון רשיי, שכח:

2. א. כתוב רשיי, שמנתנו עוסקת בשלא הכיר בה בשעה שקידשה שהיא איילונית, והטעתו; והטעם שפירש כן, הוא משום הסיפה של המשנה, כשנישאה לאחר וילדת, והיא חוותה לתבע כתובתה מן הרראשון כיון שהתברר עתה שאינה אילונית, הרי שמתחלת לא נתן לה כתובה, ואם הכיר בה יש לה כתובה, כאמור במשנה בכתובות ק ב; וכן כתוב המאירי: "המוחזיא את אשתו משום איילונית, כגון שלא הכיר בה, וכבר התבادر בכתובות [ק ב] שיזאצאה בלא כתובה, וכך על פי כן צריכה גט וכור", וראה "תפארת יעקב" שנתחבט בטעם של רשיי].

ב. וכותב רשיי, מכל מקום אף שהטעתו צריכה היא גט, כי בהכרח מננתנו עוסקת בנותן לה גט, שאם לא כן, מה יועלנו שלא יחויר, והרי לעולם יוכל לקלקלה, שיאמר עדין אשתי את, שלא גירושיתך; ורק כשהנותן לה גט אין יכול לקלקלה אחר תקנת חכמים שלא יחויר, כי את הגט נתן בכל אופן, לאחר שש arseno לו להחויר], ואני יכול לטעון "מקה טעות" היה זה לבטל את הקדושין, משום ש"אין אדם עושה בעילתו בעילת זנות", ומכל מקום לפוטרו מהחייב כתובה די בזה.

ג. ובתוספות כתבו, שהיא צריכה גט משום שמנתנו עוסקת באופן שלא נמצאת ודאי