

ובן [כבדי עולא בשם ריש לקיש] אמר רבוי אפי אמר רבוי יוחנן: אין מוציאין לאכילת פירות מנכסים משועבדים לפי שאין בתובין.

אמר ליה [שאל], רבוי זירא לרבי אפי: והא מזון האשח והבנות דכמאן דכתיבי דמו שהרי מתנאי בית דין הם אוכלות וקתני במתניתין אין מוציאין להן מנכסים משועבדים?

אמר ליה: מעיקרא הביatakון, בתובין חן אצל בני חורין, ואין בתובין חן אצל משועבדין.

רבי חנינא אמרו: אין מוציאין לאכילת פירות מנכסים משועבדים לפי שאין דמיין קצובין כי אי אפשר לשער מראש כמה יהיה, ולא יוכל הלקוחות להזהר ולהניח קרקע אצל המוכר כדי לגבות ממנו.⁽¹⁴⁾

לפירות כיוון שאין בהם עולם, אם כן מזון הבנות לא קשיא, כיוון שאין בהם עולם עדין בשעת הנישואין, ורק מזון האשח קא פריך, אי נמי בבנות שהיו בעולם בשעת נישואין, כגון שאחרי שנולדו הבנות גירש את אימן ושוב החזירה — תוספות. ומשמע, שחייב מזונותם בתו הוא מכח הנישואין ולא מחמת עצם הייתן בנותיו, וראה בחותם סופר.

ולפי שיטת התוספות ר' י"ד [בחערה הקודמת], ניחא בפשיותו, שאף מזון הבנות קשיא, כיוון שתנאי בית דין הוא ויש לו קול.

13. לא נתרטש למי נפקא מינה שם "כתובים" אצל בני חורין. וראה בהערה 8 בעמוד הבא. וב"חידושים מכתב י"ד" כתוב: כלומר, על מנת כן נכתבו שלא יגבו [אלא] בני חורין.

14. "חידושים מכתב י"ד", וכן כתוב החותם סופר

קרווי "תנאי בית דין" וקול יש לו, אף על פי שלא נכתבת התחייבתו בשטר.

אמר עולא אמר ריש לקיש: לפי שאין קול יוצא על הפירות שלא היו בעולם בשעת המכירה, لكن הרי הן כמלואה על פה, וכך ש אין בתובין בשטר.⁽¹¹⁾

אמר ליה [שאל] רבוי אבא לעולא: והא מזון האשח והבנות שמחוויב אדם במזונות אשתו ובנותיו מ"תנאי בית דין" ונמצא דכמאן דכתיבי בשטר דמו⁽¹²⁾ וקתני במתניתין [מה ב] שאין מוציאין עבורין מנכסים משועבדים?

אמר [השיב] ליה עולא לרבי אבא: חתם במזונות אשתו ובנותיו שאני, כי מעיקרא הביatakון [תקנו חכמים]: כתובין חן נחשבים⁽¹³⁾ אצל בני חורין, וכך על פי כן אין בתובין חן אצל משועבדין.

הרמב"ן על מה שכח הרמב"ם בשם רבותיו, שאין אדם יכול להשיב את עצמו בדבר שאינו קצוב).

11. וכך על פי שכח בשטר "אחריות" חן על השדה והן על הפירות והשבח, מכל מקום, אין זה מועיל אלא לחייב בתשלומים, ולא לענין לגבות מן הלקוחות, כי אין הוא הדרך של עצם הקרקע יוצא קול "פלוני מכיר לפלוני, וקיביל עליו אחריות", אבל על הפירות שאין עדין בשעת מכירה ושם לא יבאו, אין קול יוצאה — רשי" וחדושי הר"ן.

וראה בתוספות ר' י"ד, שמדובר באופן שלא כתוב לו אחריות על הפירות, אבל אם כתוב, הרי הוא גבוה מן הלקוחות אף את דמי הפירות. וראה עוד ב"חידושי הריטב"א".

12. לפי שיטת רשי" שאין מועילה כתיבה