

ב. הניח בנות רבות כל שתבוא להנשא
נותנין לה עישור הנכסים, ושלאחריה עישור
מה ששיירה הראשונה.⁽³⁾

דאיתמר: מי שמת והניח שתי בנות ובן,
הבן יורש והבנות אין יורשות, אלא
מקבלות עישור נכסים לכשתנשאה.

ואם קדימה הראשונה להנשא וגטלה עישור
נכסים ולא המפקה שנייה לגבות פרנסתה,
שלא נישאה, עד שמת הבן בלבד בנימ, ונפלת
כל הירושה לפני שתיהן.

אמר רבי יוחנן: שנייה איבדה עישור נכסים
שלה, וככילה ויתרה עליהן, ואין אומרם

אייבעיא להו [בני הישיבה הסתפקו] לרבי
חנינה⁽¹⁵⁾ האם גם קצובין וגם כתובין בעי.

נא-א או דלאו רבי חנינה קצובין ואף על פי
שאינם כתובין ק אמר.⁽¹⁾

תא שמע שרבי חנינה סובר שאין צורך
בכתיבה:

א. האב שמת והניח בן לירושו ובת אומדן
דעתו כמה היה בלבו ליתן לה לפרנסתה,
בלומר לנדרוניתה לכשתנשאה,⁽²⁾ ונותנין לה.
ואם לא ידעו לו בית דין אומדן דעת נותנין
לה מנכסיו עישור לפרנסתה.

1. ונפקא מינה למולה על פה, שהיא קצובה ולא
כתובה — רשי". ותוספות חולקים, משום
דלמלה על פה אין קול, ופשיטה שאין גובה
ממושיעדים, ולא נסתפקו אלא בשאר מילוי
דקיצה, כגון פסק לוזן את בת אשתו חמיש
שנתיים. וראה עוד ברמב"ן, "חידושי הריטב"א",
חתם סופר ד"ה אין מוציאין ותורת גיטין.

2. כתוב רשי", שזה משפט הבנות, בשעת בגרות
או נישואין, ליטול עישור נכסים, בהכנת פרנסת
נדוניתן, לבבד מה שנזינו מזונות עד אותה שעה.
וכתיב רביינו עקיבא איגר בגלגולו הש"ס, זה
צורך עין מאד. וכוונתו, כי לפי המבואר
בכתובות סח ב, וראה שם ברשי" ד"ה איבדו
פרנסתן, אין בת מקבלת עישור נכסים, אלא
कשהיא נישאת, ולא כאשר היא נשעת בוגרת.

וראה שם בתוספות ר"ץ שכותב, ומכאן
מכוחה שאין הבית יכולה לתבוע פרנסתה עד
שלא תנשא, (וראה שם בשם הרוב).

3. רמב"ם.

ביבאו דברי רשי" להלן נא א ד"ה והלא אין
קצובין. וכן כתוב ב"חידושי הריטב"א".
וכתיב עוד: אי נמי, והוא הנכו, דলפי שאין
קצובין אין קול יוצא להן, שהקיצבה מוציאה את
הקול, אבל לדבר שאינו קצוב אין קול יוצא
עלין, ואף על פי שהוא כתוב.

15. כתבו התוספות, שלדעת ריש לקיש לא
הסתפקה הגمرا, ופשיטה לה שאין צורך
"קצובין", ומספיק שייהיו "כתובים" כדי לגבות
ממושיעדים; וראה ב מהר"ם שפירש כוונתם, כי
דברי רבי חנינה באו כהמשך לדברי ריש לקיש
ורבי יוחנן, ולפיכך יש להסתפק אם רבי חנינה
בא להוציא על דבריו או לחלוק למורי. וכן כתוב
בתוספות הרא"ש.

� ועוד כתוב מהר"ם, שבפשתות, בקצובין לחוד
לא סגי, כיון שהוא כמלוה על פה, ועל כן
נסתפקו בדעת רבי חנינה, אולי אין כוונתו
שינוי קצובין לחוד, אבל בדעת ריש לקיש אין
סיבה להסתפק, וראה עוד בחתם סופר
וב"חידושי הריטב"א".