

האפוטרופוטות], כشيخלו היתומים, יחשפ עמהן כמה הכנסו לו, וכמה הוציא, וישבע שלא נשאר בידו כלום.⁽²¹⁾

רבנן שמעון בן גמליאל אומר: נאמן הוא, ואינו צריך לחשב עמהן.

יב. אין בית דין עושין [מןנים], אפוטרופין נשים, שאין דרכן לצאת ולבואה ולטרוח, ולא אפוטרופין **עבדים**, שאינם נאמנים, ולא **קטנים**, שאינם בני דעת.

או ליקח שדות, מוכריין אותן לאחרים, מכירה גמורה ואחרים מוציאין אותן להירות, אם ירצה.

רבי אומר: אמר אני, אף הוא נוטן לאפוטרופין את דמי עצמו [כסף שווי] ויוציא לאחריות, שכשם שרשאי למכורן לאחרים, כך הם רשאין לקבל הכסף מיד העבד מפני שהאפוטרופוס הוא **כמוברו לי** [לעבד עצמו].

יא. וצריך לחשב עמהן באחרונה [בסוף ימי

שמעון בן גמליאל, אין צריך לחשב. אך הרא"ש תמה על כך, דלפי זה, פלגי דין מינוهو בית דין, אם ישבע, זזו היא פלוגתא דאבא שאל וחכמים?! וראה בתוספות ר' ר' וב"קרבן נתנה".

ב. והרא"ש כתוב, דכלcoli עלמא אין צריך לחשב, ומכל מקום סבר תנא קמא [ובראשונים נקבעו שתנא קמא, רב הוא], שצרכי לחשב עמו באחרונה, כדי שעל ידי כן יתן לבו לדקדק בענייניהם של יתומים, וראה במהר"ם שי"ך.

ג. ובגהגת הרמ"א [חוון משפט רצ' טז], הביא שיטת המרדכי בשם בעל העיטור, דברמינווהו בית דין עווה חשבון ואני נשבע, ובמיןוהו אבי יתומים נשבע ואני עווה חשבון.

וכתב הגור"א [בביאורו] [אות לג], דשיטה זו מפרשת פלוגתא דרבנן שמעון בן גמליאל כפלוגתא דאבא שאל וחכמים; והינו, דרבנן הסובר: מחשב עמהן באחרונה, סובר כאבא שאל הפטור משבואה אפוטרופוס שמינווהו בית דין; ורבנן שמעון בן גמליאל סובר שאין צריך לחשב, כיון שנשבע, וכרבנן דאבא שאל. ולפיכך, מינווה אבי יתומים, לאבא שאל, נשבע

וain מחשבין עמו, וזהו שיטת בעל העיטור.

ד. וכתבו הראשונים בשם בעל העיטור,

כן, איך יכולם האפוטרופיסין למכורן לאחרים על מנת **שישחררו**, הרי לפי דברי ר' ר' ואף לאחרים לא יהיה בהם קניין בגופן?! וראה בתוספות ר' ר' ובתוספות מ ב ד"ה וכותב, שהאפוטרופוס יכול למכור אותו לאחרים, מטעם הפרק בית דין הפקר, ומכל מקום, לא נתנו לאפוטרופוס רשות לשחרר בעצמו את העבד, שהוא יסבירו שמדובר הוא בנכסיהם, **תוספות לח ב ד"ה אין**.

ואם כן, יש לומר בכוונת ר' ר' שבית דין לא הנקנו לו את גופו לעניין לשחררן הוא עצמו, אבל הנקנו לו את גופן לעניין למכור לאחרים, על פי "חוון יחזקאל"; וראה בחידושים מכתב י"ד. ולפי השיטות, שמדרואייתה עשו אפוטרופוס צרכי היתומים, צריך לומר, שהפקיעו את כוחו לעניין לשחררו בעצמו, משום שנראה כمزולז, ראה רשב"א במשנה, וב"ה רבינו אומר.

והראב"ד [נהלות יא ח] פירש את טומו של תנא קמא, שלדעתו אין عبد משחרר בכספי אלא בשטר, ורבני לשיטתו לעיל מה ב שאר בכספי הוא משחרר, וכן הלכה.

21. א. כך פירש ר' ר' ומשמע, לדעת רבנן