

אמורה קמיה דרבנן יוחנן את הפירוש הזה במשנתנו, משמיה דרבנן יונתן הבי, שגם הוא פירש כמוותו.

אמר רבי יוחנן: ידעין חברינו בבלאי לפירושי כי האי טעמאו! חברינו שבבבל [רבנן יונתן עלה מבבל לארץ ישראל] יודעים לבאר בטעמים נכונים.

תניא גמי הבי, שהקורבה שבמשנתנו היינו

אם הגט נפל במקומות שהוא יכול לשומרו והיא אינה יכולה לשומרו, זהו "קרוב לו" שאינה מגורשת.

ואם נפל במקומות שהוא יכול לשומרו והוא אינו יכול לשומרו, זהו "קרוב לה" שהוא מגורשת.⁽⁴⁴⁾

ואם נפל במקומות ששניהם יכולין לשומרו⁽⁴⁵⁾ או שניהם אין יכולין לשומרו,⁽⁴⁶⁾ זהו מהחazar על מהחazar, דהיינו ספק גירושין.

עוד כתבו הראשונים, שרבי יוחנן מודה לר' שיש דין של ארבע אמות בגט כմבוואר בכבה מציעא [יב], אלא שלשון המשנה לא משמע להה לפרש באربع אמות, שקרוב לה וקרוב לו משמע אפילו רחוק הרבה. וגם מחזה על מהחazar לא מתרפרש יפה לרב. לכן נהאה לו לפרש במאה אמה. ובכל זאת קיים גם הדין של ארבע אמות. והנפקא מינה, שבארבע אמות מועיל גם כשהוא יכול לשמר כמהו ובמאה אמה דוקא כשהיא יכולה לשמור ולא הוא. Tos' ד"ה רבי יוחנן ורא"ש.

45. הקשה הרשב"א, אם כל אחד יכול לשמר בלבד אמר איינה מגורשת, שהרי אינה צריכה לשמרות הבעל. ותירץ הרש"ש, כיון דשמירה עשוה כאילו הוא רשותו ומילא הוא כרשות שתיים ולכן הרי ספק גירושין.

46. היינו שכל אחד בלבד אינו יכול לשומרו אלא שניהם יחד. אבל אם אין יכולין לשומרו כלל פשיטה דלא הי גט. Tos' ד"ה שניהם. והרמב"ן הקשה, כיון שצורך לשמרות הבעל הרי הגט-agid ביה ולמה היא מגורשת מספק. ותירץ הר"ן שלא אמרנן agid גביה אלא כשמקצת הגט מונח בראשות שהיא שלו לגמרי. ולא בכלל דור.

בשתי כתבי עדים, אחת אומרת קרוב לה ואחת אומרת קרוב לו כמו לעיל באוקימטה דארבע אמות. כי אם כן, קשה קושית התוס' דלובי חוב לממה אמרו במשנה יחלוקו ולא המוציא מחייבו עליו הראה, ותיריצו התוס' דין כאן ספק שהרי הנמרה אוקמה בשניהם יכולים או אין יכולים לשומרו. [עיין הערכה 42]. ולכן אם השווים מתרוצים בשתי כתבי עדים שזה ספק גמור שוב קשה קושית התוס', דנימה המוציא מחייבו עליו הראה. [ועיין שם מדוע לרבה ורב יוסף לא ישא כן].

44. כתבו הראשונים, דמאה אמות דרבנן יוחנן ודאי לאו מדינה הוא, שלא יכול שהאהה תקנה הגט על ידי מאה הסמכות לה, אלא תקנת חכמים היא בגיטין משום תקנת עגנות. ולכן אמר רבי יוחנן לקמן שرك לגיטין אמרו ולא לדבר אחר. גם בקידושין תיקנו כן אגב גיטין, כי אי אפשר לחלק ביניהם כרכתייב "ויצאה והיתה".

עוד כתבו, שמא הוראת שעה הייתה או שעת השמד [שהיה אסור לגרש כדין ולכן תיקנו שיזורק לה מרחוק]. וזה הטעם שאמר שמואל לר' יהודה לקמן שלא ינהוג כן למעשה כי לא תיקנו חכמים רק במקומות שיש לחוש לקלקלול ולא בכלל דור.