

בחידושי הגראי"ז הנ"ל מהו המקור לדברי רש"י. אך יש חולקים. עיין רשות כאן בפרק שלישי.

ד. קביעת הכהן

אם בשעת לקיחת העופות לקרבן לא קבעו להם הבעליים שם חטא או עליה שיב אין ביכולתם של הבעליים ליחסם לאחר מכון לחטא או לעולה. אלא הדבר תלוי רק בכהן, שקובע את שם בעת עשייתם, כאשר את העולה הוא עושה למעלה ואת החטא הוא עושה למטה.

כמו כן, אם עשה הכהן את אחד העופות שבkan החובה הסתומה לחטא נקבע בכך שמו של העוף השני מיד, בלי עשיית הכהן, לעולה. וכן להיפך, אם עשה את אחד העופות לעולה נקבע בכך שמו של השני מיד לחטא, מבלי עשיית הכהן.

כהן שבאו לפניו מספר קיניהם סתוםות של אותו אדם, שלא נקבע בהן איזה עוף חטא או איזה עולה, וכן לא נקבע בהן קן מסוימת לחובה מסוימת, אלא הביאן האדם למילוי כמה חובותיו, כגון יולדת שהביאה מספר קינים עברו כמה לידיות, ולא ייחדה את הקינים עברו כל לידיה ולידיה — הבריריה ביד הכהן:

א. לעשות אחד מכל קן לחטא ואות בן זוגו מכל קן לעולה.

ומשעה שעשה הכהן את האחד מבני הזוג לחטא נקבע מיד חבירו לעולה, וכן להיפך. ב. לחלק את העופות כולם, ולעשות מחצית העופות לחטא ומחציתם לעולה!

ומשעה שעשה הכהן מחצית מהסתך הכלול של

אם התעורר ספק ביחס לעוף, האם הוא חטא או עליה, וכגון שהתערבה חטא העוף בעולת העוף — אין להקריבו, אלא ימota, כיוון שאין פדיון לעופות.

ב. חובה ונדרבתה.

הנודב עופות לקרבן יכול להביא רק עולת העוף, לפי שאין קרבן אשם או שלמים בעוף.

חטא העוף בא רק בתורת קרבן חובה ולא בנדרבה. ולכן, רק במקרים שהחיבبة תורה להביא חטא העוף, כיולדת זבה או ככפרה על חטא, ניתן להחיל על עוף שם "חטא".

יכול אדם לנדרב עוף אחד לעולה או שני עופות או שלש וכן הלאה. אך אם נדר להביא "קן" עופות חייב להביא שני עופות. [ועיין בחידושי הגראי"ז בהלכות מעשה הקרבנות שקרבן "שלם" הוא קרבן של שני עופות דוקא].

וכן המבאים "קן" עופות מחייב חובתם, כגון חוטא או يولדה, הרי הם מבאים שני עופות, ומאותו הסוג בדוקא, שאחד מהם חטא והשני עולה.

ג. תורדים ובני יונה.

קינוי חובה ונדרבה באים מהתורים, שהם עופות גדולים, או בני היונה, שהם גוזלי יונה קטנים.

הkn ובו זוג העופות חייב להיות מאותו המין, ואי אפשר להביא kn המורכב מטור אחד ובן יונה אחד.

ולפי רש"י גם kn של שתי עולות הבא בנדרבה אינו בא אלא מאותו הסוג, ועיין