

מר בריה דרבנא אמר: לומר, שאם היו חובותיו זוכיותו שkolim, והיתה כף המאונים של דינו שkolah, ובין העברות היהת עבירה של חילול ה', הרי היא מברעת את כף המאונים לרעתו.⁽¹³⁾

תנו רבנן: לעולם יראה אדם עצמו כאילו מ-ב חציו חייב וחציו זבא. דהיינו, כאילו כל מעשיו Skolim. ולכן, אפילו אם עשה מצוה אחת בלבד, אשריו, לפי שהבריע עצמו בעשיית המצוה הזאת לכה' זכות.

ומайдן, אם עבר עבירה אחת, אויל לו, שהבריע את עצמו לכף חובה. שנאמר [קהלת ט] "זוחטא אחד, יאבד טובה הרבה".

דהיינו, בשבייל חטא יהידי שחטא, אובך ממנו טבות הרבה, שאין מכריעות את דינו לטובה, אלא אדרבה, חטא יהידי זה, מכריע את גורלו לחובה.

רבי אלעזר ברבי שמעון אמר: לפי, היה ש浑身ם בכלתו נידון אחר רובו, אחר מעשיהם של רוב האנשים בעולם, אם הם זכאים או חייבים, וכך גם היחיד נידון אחר רובו, אחר רוב מעשיהם, אם הוא זכאי או חייב, הרי יש לו לאדם לחשב, שאם עשה

רבה אומר: זה המסתכל בקשחת, לפי שיש בה משום מראה כבוד ה', וההסתכלות במראה ה' יש בה משום זלזול בכבודו.⁽¹¹⁾

רב יוסף אומר: זה העובר עבירה בסתר. ומשנין: לא קשיא.

הא דמצוי ביף לייצרת, וכיון שניתן לכפות יצרו, ובכל זאת הוא הולך ועובד בסתר, הרי הוא כדווח רגלי השכינה, שאומר בלבו: וכי מי רואני?

והא דלא מצוי ביף לייצרת, שאז עדיף שייעבור בסתר, ולא יחלל את ה' בעוברו בגolio.

תנו תם: אין "מקיפין" בחילול השם, אחד שוגג ואחד מזיד.⁽¹²⁾

ומבוארת הגמרא: מיי "אין מקיפין".

אמר מר זוטרא: שאין עושם בחנוזני המוכן למכור בהקפה מיד פעם בפעם, ולהמתין משך זמן עד התשלום, אלא משלמים לו את עונשו מיד.

11. ריטב"א כאן, ועיין רשי' בחגינה. והוסיף הריטב"א שלחכמי האמת יש בbijor עניין זה סוד גדול.

12. ביאר רבינו יונה [אבות ד ד], שאין העונש על השוגג כמו על המזיד, אלא שהחמירו כאן אפילו על השוגג משום שחיבב האדם לשים על לבו שלא יבוא לידי חילול ה' אפילו מבלי משים, וכיון שלא שם לבו ומתוך כךaira חילול ה', הרי הוא חייב על חילול ה' מותך אי.

שםת הלב! ועל כך הוא מזיד ולא שוגג, והוסיף עוד, שכן נפרעין ממנו בגolio.

13. ולפי זה מבאר רשי' כי "מקיפין" ממשמעו ת Kircha כדי לעיין אם הדברים דומים. והיינו אין "מקיפין" בחילול ה', שאם היו כפות המאונים דומות ושווות במשקלן, אין הן נשאות בדמיונן זו לזו, אלא עבירה של חילול ה' מכרעת ביניהן לצד השלילה.