

מתיב רבי יוסי בר אבין, ואיתימא רבי יוסי בר זבידא: כתיב במפתחה "וזאם מאן ימאן אביה לחתה לו כסף ישקל כמהר הבתולות". והרי דרי היה לו לכטוב "וזאם ימאן". ומכן שכטוב "וזאם מאן ימאן", למדים אנו שבין אם אביה קיים והוא מאן, ובין שאין אביה קיים — והנערה ממאנת, כסף ישקל כמהר הבתולות. ובא הכתוב לרבות יתומה לקנס, דברי רבי יוסי הגלילי.

ומכאן מוכח, שאף על פי שכטוב באונס "וונתן לאבי הנערה", ואונס ומפתח נלדים אחד מחבירו בגזירה שווה,⁽⁵⁾ בכל זאת חיבר קנס ביתה!

ואם תאמר, שניני הכא שריבתה התורה יתומה, אבל לגבי מוציא שם רע לא נתרבתה יתומה! יש לומר שהכא נמי לאו יתומה משמע מריבוי, אלא רק שבין היא ובין אביה יכולין לעכב, כדאמרנן באלו נعروות [לעיל דף לט ב], יתומה לא נתרבתה כאן, אלא שהחטא סובר, שהוא שכטוב בתורה "אביה" לא בא למעט יתומה, אלא לומר שהקס לאביה ולא עצמה. והוא הדין לאביה האמור במושגיא שם רע. רשי".

הוא, רבי יוסי בר אבין, מותיב לה, והוא עצמו פרק לה: מה שמרבים יתומה לקנס, היינו במקורה שבא עלייה — ואחר כך נתיתמה.

שלא יזכה בהם בעלה. ועיין מה שכטבו בזה הראשונים.

51. כך כתב רשי". ועיין במהרש"א שכטוב שבא רשי" גם לישב בזה היאך מרבה הכתוב יתומה

כילקי [ילקה, כדי מוציא שם רע], ומאה פלע גמי לשלהו!

ומשנין: אמר קרא: "עמתה". ומשמע שרך לדין מיתה נתרבתה, ולא לעניין קנס.

ומשנין: ואימא שהפסוק בא לרבות רק את מי שחורתה ולידתה בקדושה?

ומשנין: לזאת אין ציריך ריבוי, שהרי ההייא שההורטה ולידתה בקדושה — ישראלית מעלייתא היא [ישראלית גמורה היא], ואין ציריך לרבותה מקרים מוחדים.

ומקשה הגمرا לצד ההפון: ואימא שבא הפסוק לרבות אפילו מי שחורתה ולידתה שלא בקדושה?

ואמרין: אם תאמר כן, שאף זו נתרבתה, אם כן, מה שכטוב בפרשה "בישראל" — מי אחני לי, מה בא מקרה זה למעט?! ובהכרח שהוא בא למעט את זאת שאין לא ההורטה ולא לידתה בקדושה.

אמר רבי יוסי בר חנינא: המוציא שם רע על היתומה, שאמր לא מצאי לה בתולים, ונמצא שקרן — פטור מלוקות ונינתה מה כسف, שנאמר באotta פרשה: "ווענשו אותו מהא בסוף, ונתנו לאבי הנערה".⁽⁵⁰⁾ ודרישין: פרט לזו, היתומה — שאין לה אב.

50. הקשה בתורי"ד, וכשיש לה אב, היאך ניתנים לו המאה כסף, הרי נשואה היא, ויצאת מרשותו!

וכתיב, דהאי דכתיב "וונטו לאבי הנערה", לאו דליהו דידייה, אלא שיעשה מהן סגולה לבתו,