

## מציאות האשה

— הקרן שלה. ואם תמות היא בחיים —  
ירושה.

שנינו במשנה: מציאות האשה ומעשה ידיה  
לבעה.

ומקsha הגمرا: **מאי קא משמע לו?**

הלא כבר תנינא לדינים אלו לעיל [בדף מ  
ב]: **חאב זכאי בכתו בקידושה, בכפת,**  
**בشرط ובכינאה. זכאי במציאותה, ובעשאה**  
**ידיה, ובהפרת נדריה. מקבל את גיטה, ואינו**

רבי יהודה בן בתירא אומר: בזמן שביניisha  
בMASTER<sup>(5)</sup>, או פגמה במקום שאין נמאסת על  
הבעל ואין סובל כל כך —

### גמרא:

לה, לאשה, ינתנו שני חלקים מתשלומי הנזק  
או הובשת, ولو, לבעל, ינתן חלק אחד<sup>(6)</sup>.

ובזמן שבושתה הוא בגלי, או פגמה במקום  
שנמאסת על הבעל, גם הוא סובל מכך,  
যিনתנו לו שני חלקים, ולה ינתן חלק אחד<sup>(7)</sup>.  
ומסיימת המשנה: החלק שלו, ינתן לו מיד.

ואילו החלק שלה, ילך בהן קרקע, וההוא  
אוכל פירות. ואם יגרשנה, או ימות בחיים

הרמב"ם (פרק ד' מחובל ומזיק הלכה א) שאם  
נ gent אשה הרה ויצאו לידיה, אין הבעל נוטל  
בנזק כלום, ולא כשאר חובלים שנוטל הבעל  
שליש מתשלומי הנזק. וביאר הייש"ש, כיון  
שהבעל מקבל את דמי הולדות הוא אינו חולק  
בתשלומי הנזק של האשה. ועיין בלחם משנה.

7. ואם הבעל עצמו ביש או פגם את האשה,  
כתב הרמב"ם שחביב לשלם לה את כל הנזק  
והצער והבשת. ואין בעל בהם כלום.

והקשה עליו הראב"ד — למה ישלם לה את  
הכל, הלא הוא נוטל בשל אחרים או שלישי או  
שני שלישי, ואם כן כשבחלב בה הוא עצמו למה  
ישלם לה את הכל? ולכן הסיק הראב"ד שמשלם  
לה רק שלישי או שני שלישי. אלא שקונסיטו אותו  
שאינו אוכל פירות.

ומבואר ה"ברכת שמואל" שיטוד מחולוקתם  
היא, האם מה שהבעל חולק עמה בבושת, היינו  
משמעותו לו זכות בגופה לעניין בושת ופגם. או  
שماء הבושת יכולה של האשה אלא שהבעל זוכה  
מןנה.

ובזה נחلكנו — הרמב"ם סבר שהבשת יכולה  
של האשה, אלא שהבעל זוכה בה מן האשה.

לענין תשלום דמי ה"שבת" — הובא לעיל  
בשיעור 1 שנחלקו הראשונים, האם נוחתו לבעל,  
או לאישה. וריפוי — סתיימת רוב הראשונים  
שযינתנו כלולו לבעל, שהרי הוא מחייב לרופאתה.  
ומדייק ה"קובץ שיעוריום", שברומה זהה מי  
ששורף את ביתו של חברו, והוא הבית מבוטח  
בחברת ביטוח. ישלם המזיק את הנזק לחברת  
הביטוח, היהות והם הנזקוקים. כמו תשלום  
הrifovi, שכשפצע את האשה משולם לבעה. כיון  
שהוא מחייב לרופאתה.  
ועיין שם שפלפל בדיון זה.

5. התוספות פרשו, שבושת בגלי היינו כשביש  
אותה בפניו רבים. ובMASTER — כשביש ביןו  
לכינה, והיו שם רק שני עדים.  
אך הרמב"ם כתב — שבגלי, היינו שהכח  
אותה במקום גלי. ובMASTER — שהכח אותה  
במקום נסתר.

6. אך דעת הרא"ש, שבנזק לעולם נוטלה שני  
חלקים. כיון שתמיד הנזק מתיחס רק אליה. ואין  
נפקא מינה בין גלי ובMASTER.  
ועיין בים של שלמה — שדייק בדברי